



Профсоюз работников народного образования и науки
Российской Федерации

**Информационно-
аналитические материалы**
(к августовским совещаниям 2018 года)

**г. Москва,
август 2018 года**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

1	О преобразовании Минобрнауки России в две структуры: Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	4
2	О мерах, направленных на обеспечение реализации указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и о ходе формирования национального проекта «Образование»	8
3	Об участии Профсоюза в первом полугодии 2018 года в I этапе апробации новой (единой) модели аттестации педагогических работников	19
4	О бюджетном процессе 2018 года в Российской Федерации	21
5	О проекте основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, о предложениях и замечаниях Общероссийского Профсоюза образования по этому документу	23
6	О позиции Общероссийского Профсоюза образования по поводу переноса досрочной страховой пенсии, назначаемой лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста, предусмотренного проектом федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»	27
7	Об участии региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в коллективных действиях в связи с проектом федерального закона по вопросам назначения и выплаты пенсий	32
8	Информация о принятом Конституционным Судом РФ постановлении от 28.06.2018 № 26 «По делу о проверке конституционности части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Апухтина, К.К. Багирова и других»	32
9	Информация об изменении типовой формы трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, принятой в соответствии с частью третьей статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации	34

10	Об основных результатах работы Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году по актуальным направлениям защиты трудовых, социально-экономических прав и профессиональных интересов работников образовательных организаций и студентов, а также задачах Профсоюза, его региональных (межрегиональных) организаций в 2018-2019 учебном году по этим направлениям работы	35
11	Комментарий Общероссийского Профсоюза образования по поводу результатов мониторинга по вопросам оплаты и условий труда педагогических работников, проведенного Общероссийским народным фронтом (публикация под названием: «Выше ставки и оклады! Единые рекомендации – не пожелание, а инструмент государственной политики в сфере оплаты труда» в газете «Мой Профсоюз» № 27 от 5 июля 2018 года)	70
12	Предварительный анализ результатов мониторинга применяемых в сфере образования систем оплаты труда и условий оплаты труда педагогических работников, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования в июне-июле 2018 года	74
13	Справка об изменении средней заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 полугодии 2018 года, подготовленная специалистами аппарата Общероссийского Профсоюза образования (<i>полный материал по этому вопросу с таблицами в разрезе всех субъектов РФ направлен в адрес региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза 1 августа 2018 года письмом № 410</i>)	83
14	О мерах социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций, установленных в субъектах Российской Федерации в 2017 году, по данным мониторинга, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования	99

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К АВГУСТОВСКИМ СОВЕЩАНИЯМ 2018 года

Уважаемые коллеги!

Направляем вам информационно-аналитические материалы к августовским совещаниям в 2018 году, которые содержат, в том числе информацию об основных результатах работы Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году по актуальным направлениям защиты трудовых, социально-экономических прав и профессиональных интересов работников образовательных организаций и студентов.

К вопросу о преобразовании Минобрнауки России в две структуры: Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

15 мая текущего года Президент Российской Федерации В.В. Путин провёл рабочую встречу с Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Медведевым, в ходе которой Председатель Правительства представил главе государства структуру нового кабинета министров.

В числе озвученных принципиальных и важных предложений, которые направлены на оптимизацию действующей системы органов исполнительной власти прозвучало предложение о разделении Министерства образования и науки на два отдельных органа власти, которые будут заниматься вопросами образования в стране. А именно: на Министерство просвещения, в компетенцию которого входили бы вопросы общей образовательной деятельности, то есть вопросы, связанные со школами и средним специальным образованием, и Министерство науки и высшего образования, к компетенции которого относились бы вопросы деятельности научных учреждений, развития науки в стране в целом и, соответственно, деятельность университетов и деятельность высших учебных заведений.

Там же был озвучен посыл о вхождении Агентства по научным учреждениям, которое занималось вопросами Академии наук в структуру Министерства науки и высшего образования и о придании иного статуса, а именно статуса отдельного органа, который будет надзирать за образованием в стране специальному агентству по надзору за образованием, которое в этом случае будет находиться под Правительством, осуществляя функции надзора как в отношении средней школы, так и в отношении высшей школы и науки.

В тот же день - 15 мая президент России Владимир Владимирович Путин [подписал Указ](#) «О структуре федеральных органов исполнительной власти», согласно которому Министерство образования и науки Российской Федерации преобразуется в две структуры: Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Министерству просвещения Российской Федерации переданы «функции по

выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, а также функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания», говорится в документе.

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации переданы **«функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальной собственности (за исключением нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся контроля, надзора и оказания государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, в том числе входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров), в сфере социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, молодежной политики, а также функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая деятельность федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров, уникальных научных стендов и установок, федеральных центров коллективного пользования, ведущих научных школ, национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения и информационное обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности».**

Федеральное агентство научных организаций, согласно Указу, упраздняется, а его функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в соответствующей сфере деятельности, а также функции по управлению имуществом передаются Министерству науки и высшего образования Российской Федерации.

Премьер-министр Дмитрий Медведев поручил Министерству науки и высшего образования РФ ликвидировать Федеральное агентство научных организаций ([ФАНО](#)) до конца 2018 года. "Определить Министерство науки и

высшего образования Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, ответственным за проведение ликвидационных мероприятий по упразднению [ФАНО России](#)", - говорится в документе.

Руководителем [назначен](#) бывший глава [ФАНО Михаил Котюков](#). Михаил Котюков возглавлял Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) с 24 октября 2013 года. До этого он занимал должность заместителя министра финансов РФ. ФАНО было учреждено после реформы Академии наук.

Министром просвещения назначена Ольга Васильева. Именно она была назначена главой Министерства образования и науки 19 августа 2016 года. До этого она занимала должности заместителя директора Департамента культуры Правительства РФ, а также заместителем руководителя общественными проектами в Администрации Президента РФ.

Ровно через месяц после подписания Указа, а именно 15 июня 2018 год Д.А. Медведевым было подписано Постановление Правительства Российской Федерации № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации». В документе окончательно утверждено разделение Министерства образования и науки и упразднение [ФАНО](#), а также описаны функции Министерства науки и высшего образования.

Согласно документу, новое Министерство науки и высшего образования официально получает сокращение, совпадающее с его предшественником — Минобрнауки. Основные функции ведомства разделены на три части.

К первой отнесены реализация государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, социальная поддержка и социальная защита обучающихся, молодежная политика, оказание госуслуг и управление госимуществом в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования.

Ко второй группе относятся научная, научно-техническая и инновационная деятельность, нанотехнологии, развитие федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальная собственность (за исключением вопросов правовой охраны).

Также Министерство будет осуществлять политику в области деятельности **федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров**, уникальных научных стендов и установок, федеральных центров коллективного пользования, ведущих научных школ, национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения и информационного обеспечения научной, научно-технической и инновационной деятельности.

В соответствие с тем же документом Минобрнауки по согласованию [Российской академией наук](#) в двухмесячный срок должны внести в Правительство Российской Федерации проект нормативного акта, который будет определять механизм взаимодействия Министерства и Академии.

Соответствующими распоряжениями Председателя Правительства

Российской Федерации осуществлен ряд назначений на должности Заместителей Министра науки и высшего образования. Заместителями Министра стали Григорий Трубников, Сергей Кузьмин, Алексей Медведев, Александр Степанов, Игорь Комаров, Марина Лукашевич (статс-секретарь), Марина Боровская и Наталья Бочарова.

Считаем важным отметить, что сегодня на федеральном портале проектов нормативных правовых актов, в стадии общественного обсуждения находится проект Постановления Правительства Российской Федерации «О ПОРЯДКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК» ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЗЛОЖЕННЫХ НА НИХ ПОЛНОМОЧИЙ».

Правительство предлагает развести зоны ответственности Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения и внести изменения в некоторые акты кабмина, содержащие смежные для обоих ведомств вопросы.

Так, функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования возлагаются на Миннауки, как и вопросы мониторинга и контроля реализации социально-экономического развития РФ на долгосрочный период.

Также за ведомством закреплены вопросы подготовки кадров со средним и высшим образованием для ОПК и реализации права военнослужащих на получение среднего профессионального и высшего образования. Миннауки займётся и вопросами ФГБУ «Российская академия образования».

Кроме того, Миннауки отойдёт создание карт и атласов, но контурными и учебными картами займётся Минпросвещения. Минпросвещения будет заниматься организацией премии Правительства в области образования, в том числе перечислять лауреатам денежную часть.

Также Минпросвещения ежегодно до 25 ноября будет предоставлять в Миннауки итоговый отчёт. Миннауки до 25 декабря года, следующего за отчётным, предоставляет в Правительство отчёт о состоянии и перспективах образования, подготовленный на основе отчёта Минпросвещения и других ведомств, в чьём ведении находятся образовательные организации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 года № 884 утвердило Положение о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации.

Кроме того, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 года № 1293-р утверждены перечни организаций, подведомственных соответственно Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству просвещения Российской Федерации и Рособнадзора.

О мерах, направленных на обеспечение реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и о ходе формирования национального проекта «Образование»

1. 7 мая 2018 года Президент Российской Федерации подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в котором поручил Правительству Российской Федерации:

- «утвердить до 1 октября 2018 г. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года, предусмотрев механизмы и ресурсное обеспечение достижения национальных целей, определённых пунктом 1 настоящего Указа»;

- «в соответствии с национальными целями, определёнными пунктом 1 настоящего Указа, разработать (скорректировать) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 г. для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам **национальные проекты (программы)**»;

Справочно: В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2018 года № 444 «Об упорядочении деятельности совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации» Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам преобразован в Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

- «при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

б) решение следующих задач:

внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;

создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;

внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций;

модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;

формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста;

создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства);

увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации».

2. На сегодняшний день основными документами по разработке и реализации нацпроектов являются:

- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- Поручения Председателя Правительства Российской Федерации, направленные на обеспечение реализации указа № 204 (резолюция от 22 мая 2018 года №ДМ-П 13-2858);

- Методические указания по разработке национальных проектов (программ) для реализации майского указа №204 (от 04 июня 2018г. №4072п-П6);

- Разъяснения Федерального проектного офиса по заполнению форм паспортов национальных и федеральных проектов (письмо от 13 июня 2018 г. №П6-29821).

3. **Основные этапы разработки нацпроектов** на основе поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 22 мая 2018 года №ДМ-П 13-2858:

- **ФОИВ до 29 июня 2018 г.** готовит основные подходы и содержание национальных проектов, определяя цели и задачи, целевые показатели по годам, предложения по источникам и параметрам финансирования, определяет ответственных за реализацию национальных и федеральных проектов.

- **ФОИВы** формируют:

- паспорта национальных проектов (**до 15 августа 2018 г.**);

- планы мероприятий по реализации национальных проектов (**до 01.10.2018г.**)

4. В Национальные проекты **предполагается погрузить приоритетные проекты**, упростить регламентные процедуры и подготовить к использованию электронный формат отчетности.

5. **Центр проектного менеджмента РАНХ и ГС (ЦПМ, <https://pm.center>)** региональным проектным офисам по подготовке и реализации национальных проектов уже сейчас **рекомендует**:

1) в плане организационной подготовки:

«Определите, насколько готово руководство субъекта к реализации национальных проектов:

- Губернатор – общий контроль по 12 национальным проектам в своем субъекте.

- Зам. Губернатора –реализация региональных проектов в соответствии со своей зоной ответственности в субъекте (демография, здравоохранение, образование и т.д.).

- Организуйте формирование рабочих групп по направлениям национальных проектов с целью проработки содержательной составляющей (ориентируясь на закрепление ответственных по национальным проектам в поручениях от 22 мая 2018 года №ДМ-П13-2858)

- Определите каких функций и (или) полномочий не хватает региональному проектному офису для осуществления общей координации реализации национальных и федеральных проектов –инициируйте обсуждение открытых вопросов с курирующим проектную деятельность Зам. Губернатора».

2) Содержательная подготовка:

- определите, какие текущие региональные проекты работают на национальные проекты;

- организуйте обсуждения на уровне курирующих Зам. Губернаторов - что необходимо добавить и (или) как переформатировать текущие проекты, чтобы они в полной мере соответствовали национальным проектам

- начните формирование паспортов региональных проектов (взяв за основу шаблоны паспортов федеральных проектов) –актуализировать будет проще, чем начать делать с «нуля»» (из презентации ЦПМ, размещенной на сайте <https://pm.center>)».

6. 5-6 июля 2018 года в г. Сочи состоялось Всероссийское совещание руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования. В совещании принимала участие заместитель Председателя Профсоюза Т.В.Куприянова.

(Подробнее с материалами совещания можно ознакомиться на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (ФГАОУ ДПО АПК и ППРО) <http://www.apkpro.ru/>).

Совещание было посвящено представлению целей и целевых показателей, достижение которых должно быть обеспечено разрабатываемым Министерством просвещения Российской Федерации национальным проектом в сфере образования, который должен быть представлен **до 1 октября 2018 г.** на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Было отмечено, что существенная часть средств национального проекта пойдет в виде межбюджетных трансфертов регионам – до 80 % от общего объема средств.

В своем докладе Министр просвещения О.Ю.Васильева озвучила цели и направления национального проекта, заявленные в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», такие как:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных ценностей.

Направлениями национального проекта названы (до 2024 года):

кванториумы – должны быть доступны в каждом городе с населением более 60 тыс. человек;

ликвидация третьей смены – необходимо создать 73 тыс. мест;

создание центров непрерывного развития и аккредитационных центров;

создание центров по работе с одаренными детьми, центров помощи родителям, детям и школам;

строительство школ – должно быть введено 188 тыс. мест

создание 100 центров опережающей профессиональной подготовки и 5000 специальных центров на базе колледжей – с охватом не менее 1,5 миллионов обучающихся;

цифровая школа - до 70% школ (около 30 000 школ).

В докладе О.Ю.Васильева отражена ситуация в основных рейтингах по образованию, результаты всероссийской олимпиады школьников в 2018 году, механизмы повышения качества общего образования в России.

По мнению О.Ю.Васильевой утверждение новых ФГОС, включающих новое содержание образования, повлечет за собой:

проведение ряда мероприятий (семинары, съезды и т.д.) по введению ФГОС, в том числе по отдельным учебным предметам и предметным областям;

разработку методических рекомендаций по введению ФГОС;

изменение существующих и разработку новых программ повышения квалификации работников образования по введению ФГОС;

актуализацию содержания и качества учебников и учебных пособий.

В докладе представлен перечень реализуемых концепций преподавания отечественной истории, русского языка и литературы, математики и готовых к утверждению проектов концепций преподавания следующих предметов: технологии, искусства, обществознания, географии, физической культуры, ОБЖ.

О Российской электронной школе сказано, что она должна обеспечивать единство технологических, организационных и содержательных электронных решений, автоматизацию образовательного процесса, расширяющих возможности обучающихся и учителей независимо от места проживания / нахождения.

Развитие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних связано с реализацией концепции развития самой системы и концепции развития психологической службы системы образования, реализация которых должна обеспечивать вопросы безопасности обучающихся, профилактику девиантного поведения, создание механизмов развития психологической службы. Новым механизмом в части психологической службы назван институт внештатных экспертов в федеральных округах и регионах, созданный на базе Российской академии образования, который предполагает координацию и межведомственное взаимодействие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также повышение эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Касаясь стратегии развития воспитания, поддержки одаренных детей, совершенствования инфраструктуры дополнительного образования, эффективным инструментом организации воспитательной работы названы детские общественные объединения. В частности, в общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» участвует более 8 тыс. образовательных организаций, 980 тыс. детей.

Совершенствование инфраструктуры дополнительного образования детей связано в том числе с организацией отдыха детей и их оздоровления.

Разработана примерная образовательная программа модуля «Основы вожатской деятельности».

Отмечено, что стартовал этот проект с 1 сентября 2017 года на базе образовательных организаций высшего образования. В период летней оздоровительной кампании 2018 года в работе организаций отдыха детей и их оздоровления планируется задействовать 741 241 человек: 402 170 педагогических работников, 49 769 медицинских работников, 86 250 вожатых (более 50% вожатых - студенты).

Особо отмечена цель системы образования, связанная с созданием единого образовательного пространства, для чего формируются эффективные механизмы управления в системе образования, чтобы обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования.

Задача реформирования управления системой образования состоит в усилении прямого влияния федерального и регионального уровней, обеспечении прозрачного распределения финансовых потоков, доступного и качественного образования для всех граждан, оптимизации доступа школ к ресурсам региона. В настоящее время в проекте участвуют 20 пилотных субъектов РФ (Астраханская, Белгородская, Воронежская, Московская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Вологодская, Новгородская, Кировская, Самарская, Сахалинская и Еврейская автономная области, республики Марий Эл, Коми, Саха (Якутия) и Тыва, Камчатский, Хабаровский, Ставропольский края).

Регионы-участники проекта предложили 3 основных модели управления системой образования: передача полномочий управления, включая имущество образовательных организаций (7 пилотов), передача полномочий управления без передачи имущества образовательных организаций (5 пилотов); сохранение полномочий управления за муниципалитетом, но заключение соглашений между субъектом РФ и муниципалитетом (8 пилотов).

Примечание: список пилотных регионов для участия в проекте по разработке эффективных региональных моделей управления образованием может быть расширен, если подать заявку до 20 августа 2018 года.

В последних выступлениях, опубликованных в официальных изданиях, О.Ю.Васильева более подробно рассказывает о содержании и значении готовящегося нацпроекта «Образование».

Так, Министром нацпроект «Образование» назван один из самых масштабных нацпроектов. В ближайшее время Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам рассмотрит нацпроект "Образование", рассчитанный на шесть лет. 13 августа нацпроект будет представлен на рассмотрение Правительства Российской Федерации.

В него войдут девять федеральных проектов, на основе которых регионы должны будут привести в соответствие свои отраслевые программы образования.

Первое и важнейшее направление - федеральный проект "Современная школа", который включает обновление материально-технической базы, строительство новых школ, полную ликвидацию третьей смены, создание на селе сети из 25 пилотных школ нового типа, внедрение новых методов обучения, обновление образовательных программ, новых методов обучения и обновление содержания образовательных программ. Проект обновленных ФГОС для средней школы может быть принят уже в этом году.

Например, серьезно обновится предмет "Технология": уроки по нему будут проходить в том числе в детских технопарках. **Цель поставлена - Россия должна войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.** Пока же, как показывает международное исследование PISA, мы находимся на 34-36-м месте.

Второй федеральный проект - "Успех каждого ребенка".

Это, в первую очередь, дополнительное образование, профориентация и поддержка талантливых детей. Планируется, что детские технопарки "Кванториум" появятся в каждом регионе. Кроме того, в каждом субъекте РФ к 2024 году будут созданы центры выявления и поддержки талантов. Они будут учитывать опыт образовательного фонда "Талант и успех" - сочинского "Сириуса". Также будет создано не менее 100 центров развития современных компетенций детей на базе университетов.

С сентября этого года будет запущен большой профориентационный проект "Билет в будущее", рассчитанный на школьников 6-11 классов. Поддержка ранней профориентации должна идти регионам через субсидии. Это большие деньги, такие же, как и "Кванториумы" - около миллиарда рублей в год".

6,5 миллиона мест будет создано, чтобы к 2025 году обеспечить 100-процентное обучение в одну смену

Третий проект - "Современные родители".

Будет создан единый федеральный портал для мам и пап, где они смогут получить консультацию, связаться с педагогами, получить психологическую помощь. К 2024 году во всех регионах начнут работу центры скорой психолого-педагогической помощи родителям: на это некоммерческим организациям будут выделяться субсидии. На сегодняшний день в России работает около ста таких мини-центров.

Четвертый проект - "Цифровая образовательная среда".

Его первая часть - техническая: школам нужен высокоскоростной интернет, электронные журналы, дневники, бухгалтерия, системы прохода и питания по электронным карточкам. Вторая часть - Российская электронная школа, которая станет помощником учителю: виртуальные

библиотеки, музеи, онлайн-курсы, 3D-лаборатории. Кроме того, в России впервые будет создан Центр цифровой трансформации образования, в котором будет идти аналитическая, организационная и экспертная работа в этой области.

Пятый проект - федеральный проект "Учитель будущего".

Это во многом ключевой проект: не менее половины учителей должны пройти переподготовку. Национальная система учительского роста предполагает и новую систему карьерного роста. То есть не вертикальную: учитель-директор-завуч, а горизонтальную. Сейчас в образовательной среде обсуждаются новые должности педагогических работников, отражающие их профессиональные успехи, например, учитель-мастер, учитель-наставник... Но существующую систему повышения квалификации учителей, по словам О.Ю.Васильевой, никто "ломать" не собирается: ее приведут к "общему знаменателю", чтобы она работала на нацпроекты.

Шестой проект - федеральный проект "Молодые профессионалы", который направлен на модернизацию профобразования. В его рамках пройдет мировой чемпионат по профессиональному мастерству по стандартам Worldskills в 2019 году в Казани. Также к 31 декабря 2024 года будет создана сеть из 100 межрегиональных центров опережающей профессиональной подготовки и 5000 мастерских с современной материально-технической базой.

Цель - поднять престиж рабочих профессий, чтобы выпускники колледжей и техникумов могли работать на самых продвинутых производствах.

Седьмой проект - "Новые возможности для каждого" (за этот проект отвечает Министерство науки и высшего образования) позволит непрерывно учиться абсолютно всем, включая уже работающих людей. Для этого создается единая платформа-навигатор по доступным курсам и программам, в том числе онлайн-курсам. К 2024 году число пользователей платформы достигнет 1,2 млн человек..

Восьмой проект - "Социальная активность" (за этот проект отвечает Росмолодежь). В рамках этого проекта будет сформирована сеть центров поддержки добровольчества, лучшие волонтерские проекты смогут ежегодно участвовать в конкурсе на получение грантов.

Девятый проект - "Повышение конкурентоспособности российского высшего образования". В него войдут уже известные проекты: "Вузы как центры пространства создания инноваций", "Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации", "Экспорт российского образования". Это зона ответственности также Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Как ранее заявляла вице-премьер Татьяна Голикова, на проект "Образование" из федерального бюджета будет направлено порядка 674 миллиардов рублей. По словам министра Васильевой, большой национальный

проект "Образование" "пойдет" в каждый субъект единой субсидией. И регион уже будет использовать ее для реализации всех девяти перечисленных федеральных проектов. Конкретные формы участия в проекте будут оговариваться с каждым регионом отдельно.

Обращаем внимание на то, что Министерство просвещения Российской Федерации принимает участие в формировании национального проекта «Демография», ответственным за реализацию которого определено Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Как предполагается, национальный проект «Демография» включает в себя ряд федеральных проектов, среди них: поддержка семей при рождении детей, создание условий для трудовой деятельности женщин, имеющих детей, поддержка пенсионеров, людей старшего возраста, здоровые образ жизни, физическая культура. Сферой ответственности Министерства просвещения Российской Федерации в этом проекте станет направление, связанное с созданием условий для трудовой деятельности женщин, имеющих детей и, в частности, создание дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях для детей до 3-х лет (в большей степени для детей от 1,5 до 3-х лет, которые являются наиболее востребованными).

Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Т.Ю. Синюгина на совещании в Сочи выступила с докладом «Результаты и перспективы государственной поддержки системы общего образования субъектов Российской Федерации».

В своем выступлении Т.Ю.Синюгина представила информацию о системе образования в Российской Федерации; озвучила цели государственной политика в сфере образования как вектор от целостности и единства образовательного пространства РФ, сокращения различий в регионах по уровню качества образования до перераспределения государственных ресурсов для обеспечения высокого уровня качества образования; назвала лидеров по участию регионов в федеральных проектах на условиях субсидирования в федеральных проектах и грантах:

повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

развитие содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка;

модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и другие.

В докладе был представлен анализ общих сумм средств федерального бюджета, направленных субъектам Российской Федерации на развитие системы общего образования, а также полученных результатов их освоения на развитие инфраструктуры общего образования, содержания и технологий.

Развитие инфраструктуры общего образования» осуществляется в рамках направлений: «Создание современной образовательной среды для

школьников», «Доступная среда» на 2011-2020 годы, «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей», «Создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом».

По направлению «Содействие развитию общего образования в 2018 году» субъекты РФ продолжают участвовать в проектах: «Низкие результаты обучения и неблагоприятные социальные условия», «Модернизация технологий и содержания обучения согласно новым ФГОС», «Изучение русского языка (язык родной, неродной, иностранный)».

В рамках этого же направления в 2017 году осуществлялся проект «Реализация новых организационно-экономических моделей и стандартов в дошкольном образовании». Всего в 2017 году реализовано 55,7 млн. руб., по результатам которого было поддержано 13 консультационных центров дошкольного образования. а в 2018 году будет направлено из федерального бюджета 17,2 млн. руб.

В рамках проекта «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания» создано в 2016-2017годах 186 локальных методических сетей и в 2016-2018 годах - 15 национальных методических сетей. Общий объем грантов в форме субсидий: 2016 год – 100 000 000 рублей (100 школ из 35 субъектов РФ); 2017год – 69 648 600 рублей (69 школ из 24 субъектов РФ); 2018 год– 65 590 850 рублей (65 школ из 24 субъектов РФ).

Директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации **А. Е. Петров** выступил с докладом «Кадровый потенциал системы общего образования», в котором представил обобщенные подходы к национальной системе учительского роста (НСУР) и составляющим ее элементам.

Назвал численность учителей по состоянию на 29.01.2018 - 1,08 млн.чел., наличие у них первой (21,9%) и высшей квалификационных категорий (28,8%), численность вакансий в школах, которая составляет на 29.01.2018 -10 179.

Примечание. На начало 2012-2013 учебного года при численности 1,06 млн. учителей вакансий было около восьми тысяч, а доля учителей с высшей и первой квалификационными категориями составляла 62,6% (на 29.01.2018 – 50,7%).

Докладчиком были обозначены хронология и предварительные итоги апробации новой модели аттестации (обработано 77,2 % протокола), представлено сравнение действующей аттестации и аттестации на основе единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). Так, за возможность применения новой модели аттестации в системе образования России высказались 61% участников апробации, в том числе 56% указали на ее объективность, 59% - на удобство прохождения. 53% отметили, что на

реализацию новой модели затрачивается больше ресурсов в сравнении с действующим порядком.

А.Е.Петров ознакомил участников совещания с выводами по результатам мониторинга в сфере дополнительного профессионального образования, один из которых говорит о том, что структура и характер основных форм повышения квалификации остаются неизменными при том, что требования к качеству подготовки учителя существенно изменились. Содержание программ повышения квалификации не в полной мере соотносится с областями профессиональных дефицитов учителей и с требованиями ФГОС.

В качестве решения названного противоречия докладчик назвал реализацию комплексного проекта модернизации педагогического образования, направленного на формирование: индивидуальных программ повышения квалификации, профессиональной экспертизы и аккредитации программ ДПО, нового ФГОС высшего педагогического образования, единого реестра программ ДПО.

Проекту «Создание и внедрение модели аттестации педагогических работников на основе оценки их квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» было посвящено выступление А.В. Милехина, проректора по внеучебной и социальной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

В презентации докладчика представлена модель аттестации учителей на основе использования ЕФОМ, анализируется ход выполнения приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 года № 703 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» и апробации разработанной модели аттестации учителей на основе использования проектов типовых комплектов ЕФОМ для проведения аттестации педагогических работников, замещающих должность «учитель» (письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 04.05.2018 г. № 08-1134 «О проведении апробации»).

Подробно представлено описание разработанной и апробируемой модели аттестации, которая включает:

- независимую оценку квалификации педагога на основе использования ЕФОМ (единых федеральных оценочных материалов);
- анализ контекстуализированных условий профессиональной деятельности;
- анализ образовательных результатов деятельности обучающихся;
- учет мнения выпускников общеобразовательных организаций.

Например, представлен анализ контекстуализированных условий

профессиональной деятельности учителя (структура), таких как:

- характеристика школы по качеству обучения на основе результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР за последние 3 года;
- характеристика школы по условиям образования;
- социокультурный и социально-экономический контекст школы;
- характеристика контингента классов, в которых работает учитель;
- учет мнения обучающихся;
- профессиональные достижения учителя.

Обозначены принципы проведения, цели и особенности апробации, категории участников, элементы модели аттестации, вынесенные в апробацию, экспертные заключения (протоколы) по элементам модели аттестации (по категориям участников), цели Апробационной экспертной аттестационной комиссии (АЭАК).

К категории участников отнесены:

- **учителя**, давшие добровольное согласие на участие в апробации: - не имеющие действующей квалификационной категории; - имеющие первую квалификационную категорию; - имеющие высшую квалификационную категорию;

- **педагогические коллективы** образовательных организаций;

- **проектные группы**, созданные на базе аттестационных комиссий, сформированных уполномоченными органами государственной власти в субъектах Российской Федерации, с участием представителей **Общероссийского Профсоюза образования**, делегированных Исполкомом Профсоюза, привлеченных экспертов;

- **общественно-профессиональные объединения** (ассоциации) педагогических работников

По результатам работы АЭАК будет проведена доработка модели аттестации учителей на основе использования проектов типовых комплектов ЕФОМ для проведения аттестации педагогических работников, замещающих должность «учитель», которая будет представлена на общественно-профессиональное обсуждение в Российской Федерации (октябрь 2018 года).

Результаты общественно-профессионального обсуждения будут подведены на Всероссийской конференции (ноябрь 2018 года)

Кроме того, в презентации имеется анализ протоколов (экспертных листов) участников апробации и результаты анкетирования участников апробации.

Об участии Профсоюза в первом полугодии 2018 года в I этапе апробации новой (единой) модели аттестации педагогических работников

В I полугодии 2018 г. Профсоюз принял непосредственное участие в I этапе апробации единой модели аттестации педагогических работников (далее – апробация). Основаниями для этого стали:

– договорённость с Минобрнауки России о совместном участии в совершенствовании методики проведения аттестации педагогических работников (пункт 8.5 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённого 6 декабря 2017 г. (зарегистрировано в Роструде 22 декабря 2017 г., регистрационный № 28/18-20));

– решение об участии региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в мероприятиях по апробации в 19 субъектах РФ (п. 2 постановления Исполкома Профсоюза от 29 мая 2018 г. № 13–13 «Об участии в апробации новой модели аттестации педагогических работников»);

– включение Профсоюза (по согласованию) в состав ответственных исполнителей мероприятий по апробации (пп. 2.1–2.4, 2.6–2.9, 3.1–3.4, 3.6–3.10, 3.13, 4.1–4.2 плана мероприятий («дорожной карты») по созданию и внедрению модели аттестации педагогических работников на основе оценки их квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и ФГОС в 2018 году, утверждённого заместителем Министра образования и науки РФ Т.Ю. Синюгиной 26 июня 2018 г.).

В I этапе апробации добровольно участвовали свыше 600 учителей русского языка и математики в республиках Адыгея, Саха (Якутия), Татарстан, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, Краснодарском, Красноярском и Хабаровском краях, Волгоградской, Калининградской, Ленинградской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Рязанской, Свердловской, Томской, Ульяновской и Ярославской областях. 92 % из этих учителей приняли также участие в проведённом Профсоюзом экспресс-опросе по её итогам.

Кроме того, в 10 из перечисленных субъектах РФ в I этапе апробации участвовали также свыше 450 студентов выпускных курсов образовательных организаций высшего образования, реализующих программы педагогической направленности.

С целеполаганием и ходом апробации, а также ролью Профсоюза и его организаций в этом процессе можно подробнее ознакомиться в репортажах на официальном сайте Профсоюза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Учителя смогут выступить экспертами единой модели их аттестации [Электронный ресурс] // Общероссийский Профсоюз образования. 2018. 6 июня. URL: http://www.eseur.ru/Uchitelya_smogut_vistupit_ekspertami_edinoy_modeli_ih_attestacii/ (дата обращения: 01.08.2018);

2) Стартовала подготовка к общественно-профессиональному обсуждению единой модели аттестации [Электронный ресурс] // Общероссийский Профсоюз образования. 2018. 4 июля. URL: http://www.eseur.ru/Startovala_podgotovka_k_obschestvenno-professionalnomu_obsujdeniu_edinoy_modeli_attestacii/ (дата обращения: 01.08.2018).

Справочно.

Рассмотрение результатов участия учителей в «деловой игре» по апробации элементов единой модели аттестации запланировано на август – сентябрь 2018 г. в рамках заседания Апробационной экспертной аттестационной комиссии (АЭАК) с участием координатора проекта по апробации со стороны Профсоюза, а подведение итогов намеченного на октябрь общественно-профессионального обсуждения I этапа апробации предусмотрено в ноябре 2018 г. в рамках всероссийской конференции.

На заседании Исполкома Профсоюза 23 сентября 2018 г. будут рассмотрены замечания и предложения по совершенствованию условий организации и проведения апробации с

целью их учёта в ходе II этапа апробации, а также вопрос о поощрении учителей и председателей первичных профсоюзных организаций, принявших личное деятельное участие в экспертизе модели аттестации.

Предполагается, что на следующих этапах апробации (с 2019 г.) к экспертизе модели аттестации, доработанной с учётом замечаний и предложений, будут также привлечены учителя других учебных предметов, а впоследствии – иные категории педагогических работников. Так, в частности, в срок до декабря 2019 г. планируется апробировать наборы оценочных материалов для учителей по иным предметным областям (пп. 11–13 Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста, утверждённого приказом Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703).

О бюджетном процессе 2018 года в Российской Федерации

Государственная экономическая политика (и бюджетная политика как ее неотъемлемая составляющая) в 2017 году и текущем 2018 году определяется необходимостью продолжения восстановления российской экономики после мощнейшего за последние десятилетия внешнего шока, связанного с резким уменьшением (более чем в 3 раза) на мировом рынке с середины 2014 года по январь-февраль 2016 года цен на нефть, а также введением экономических санкций в отношении Российской Федерации со стороны США и их союзников, ограничивших для российских компаний доступ на зарубежные рынки капитала, технологий и сбыта производимых на территории Российской Федерации товаров. Перечисленные факторы не могли не сказаться на экономике страны и в совокупности привели к снижению в 2015-2016 годах реального валового внутреннего продукта страны и падению в 2014 – 2017 годах реальных денежных доходов населения в целом по Российской Федерации.

Экономическая ситуация 2018 года характеризуется возобновлением, начиная с 2017 года, роста реального ВВП и потребительских расходов населения, незначительным и неравномерным, но ростом реальных доходов населения в целом по стране, достижением текущей макроэкономической стабильности, в том числе характеризующейся минимальным в новейшей истории России (меньше 4 процентов годовых) значением потребительской инфляции и выполнением государством запланированных расходных обязательств в рамках исполнения бюджетов различных уровней.

Внутриполитические события весны 2018 года – Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года, выборы 18 марта Президента Российской Федерации, вступление 7 мая В.В.Путина в должность президента Российской Федерации, издание 7 мая Указа Президента № 204 – внесли существенные изменения в содержательную и организационную составляющие бюджетного процесса 2018

года.

Правительственные документы, предшествующие принятию федерального бюджета на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, готовятся с учётом положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года.

Так, Минэкономразвития России и Минфином России подготовлены и направлены в июле текущего года на рассмотрение участникам бюджетного процесса (органы государственной власти Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные участники бюджетного процесса, составляющие и рассматривающие проекты бюджетов) документы:

- прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года (далее – Прогноз);

- основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов (далее – Основные направления);

- основные характеристики федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

Основные направления разработаны на основании **базового** варианта сценария социально-экономического развития Российской Федерации. Базовый сценарий, в свою очередь, отражает уточненные приоритеты социально-экономического развития Российской Федерации, предусмотренные посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года и Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ).

Особенностью государственной экономической политики на текущий среднесрочный период становится удлинение горизонта планирования до 2024 года, а содержание политики во многом будет определяться действиями по решению задачи ускорения экономического роста национальной экономики до уровня, превышающего среднемировой. Решение данной задачи позволит, как предполагается, создать необходимую материальную базу для достижения национальных целей и стратегических задач развития, определённых Указом на период до 2024 года.

Стратегические задачи планируется решать в рамках национальных проектов. Реализация национальных проектов потребует донастройки межбюджетных отношений, увеличения ресурсной базы регионов. Для этого предусмотрена пролонгация до 2024 года решения о централизации в федеральном бюджете доходов от 1% налога на прибыль, предполагается поэтапная передача на региональный уровень всех акцизов на нефтепродукты для улучшения состояния дорог, а также части акцизов на алкоголь. Предполагается, что эти и другие меры позволят обеспечить финансовую

основу для вовлечения субъектов Российской Федерации в реализацию этих проектов.

При этом необходимо учитывать, что увеличение нагрузки на региональные бюджеты будет происходить в условиях имеющейся в ряде регионов недостаточности ресурсного обеспечения по реализации возложенных на них социальных и иных полномочий, в том числе в связи с отсутствием дополнительных межбюджетных трансфертов на выполнение этих полномочий.

В целях дополнительного финансирования инфраструктурных проектов предполагается формирование в структуре федерального бюджета Фонда развития в размере до 3,5 трлн рублей на период 2019-2024 годов.

Увеличение количества программно-целевых инструментов по реализации задач экономического развития потребует более серьезной методологической проработки на соответствие их друг другу, на их сбалансированность, а также эффективного мониторинга и контроля.

Проект федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов разрабатывается на основе упомянутых выше правительственных документов и будет в рамках бюджетного процесса рассматриваться в РТК осенью 2018 года.

Необходимо отметить, что подготовка правительственных документов по состоянию на июль 2018 велась с учетом разработанных, но ещё не принятых в окончательном варианте изменений в законодательстве, прежде всего в налоговом и пенсионном. С учётом завершения законодательных процедур принятия этих изменений параметры разработанных правительственных документов будут уточняться в августе – сентябре текущего года.

О проекте основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, о предложениях и замечаниях Общероссийского Профсоюза образования по этому документу

В связи с тем, что в рассмотренных на заседании РТК 24 июля 2018 года «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года» и «Основных характеристиках федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период» информация была представлена не в полном объёме и по части показателей возможны изменения, Профсоюзом были подготовлены замечания и предложения пока только по «Основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

Эти замечания и предложения Профсоюза были направлены после рассмотрения на заседании РТК в ФНПР для последующего обобщения и направления предложений в адрес Правительства РФ от профсоюзной стороны РТК по проекту этого документа.

Общероссийский Профсоюз образования (далее – Профсоюз) рассмотрел материалы Минфина России по вопросу «О проекте основных направлений

бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (далее – Материалы), обсуждение которых состоялось на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее – РТК) 24 июля 2018 года, и направляет свои замечания и предложения.

1. В Материалах в разделе «**1.4. Операционная эффективность использования бюджетных средств**» к перечню реализованных мероприятий по повышению операционной эффективности управления бюджетными ресурсами в сфере повышения качества оказания государственных и муниципальных услуг (пункт 3 раздела) в том числе отнесены:

- проект федерального закона (далее – законопроект), подготовленный в целях создания правовой базы для привлечения к оказанию государственных услуг в социальной сфере негосударственных организаций, в том числе на основе государственного (муниципального) социального заказа, конкурсов и аукционов, сертификатов;

- обеспечение апробации механизмов организации оказания предусмотренных законопроектом государственных (муниципальных) услуг в 8 субъектах Российской Федерации (Красноярском и Пермском краях, Волгоградской, Московской, Мурманской, Тамбовской, Тюменской и Ярославской областях).

Также Минфином России не представлена какая-либо информация о результатах проведения апробации механизмов организации оказания предусмотренных законопроектом государственных (муниципальных) услуг в указанных выше субъектах Российской Федерации. Также не представлена информация о том, в каких организациях проводилась апробация упомянутых механизмов: образования, культуры, здравоохранения или иных организациях.

Профсоюз начиная с 2016 года неоднократно обращался с письмами в Правительство Российской Федерации, Минфин России и РТК с обоснованием своей позиции о недопустимости распространения действия норм законопроекта на систему государственных и муниципальных учреждений общего образования.

По мнению Профсоюза действующий порядок государственного регулирования отвечает задаче привлечения негосударственных организаций к оказанию государственных услуг в сфере общего образования и может в полной мере обеспечить требуемый уровень операционной эффективности управления бюджетными ресурсами на основе уже действующих механизмов регулирования.

2. В Материалах применительно к **расходам консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации** предусмотрены:

- сохранение после 2018 года достигнутых целевых показателей соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы;

- ежегодная индексация фонда оплаты труда для прочих категорий

работников бюджетной сферы (не отнесённых к отдельным категориям работников бюджетной сферы, повышение оплаты труда которых регулируется Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы, принятой в целях реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» и от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Вместе с тем, в Материалах не предусмотрены:

- меры по регулированию заработной платы работников организаций бюджетной сферы на федеральном уровне как по сохранению достигнутых целевых показателей соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы, так и по индексации фонда оплаты труда для прочих категорий работников данных организаций;

- количественные показатели, отражающие планируемый рост номинальной и реальной заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений в 2019 году и плановом периоде 2020 и 2021 годов в соответствии с основными социальными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года.

3. Профсоюз обращает внимание, что **при достижении в 2018 году целевых показателей соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы** сохраняется диспропорция в оплате труда работников, когда в рамках разных уровней квалификации целевой показатель уровня заработной платы учителей и других педагогических работников организаций общего (включая дошкольное образование), дополнительного образования детей, среднего профессионального образования приравнивается к целевому показателю уровня заработной платы младшего медицинского персонала.

Профсоюз отмечает, что в Материалах отсутствуют мероприятия по устранению диспропорций в оплате труда работников бюджетной сферы в качестве одного из направлений бюджетной политики.

4. В Материалах в разделе **«3.2. Развитие системы межбюджетных отношений и пространственное развитие»** к числу направлений деятельности по повышению эффективности предоставления межбюджетных трансфертов отнесено сохранение действующих принципов распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации исходя из расчетного налогового потенциала с учетом применения при распределении части дотации относительного показателя расчетных объемов расходных обязательств субъекта Российской Федерации к фактическим расходам. При этом использование расчетных объемов расходных обязательств субъекта Российской Федерации планируется осуществлять как для оценки

потребности при распределении дополнительной финансовой помощи (дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации), так и в качестве аналитического инструмента для сравнения с другими регионами и средним уровнем по Российской Федерации.

Профсоюз отмечает, что сложившаяся в настоящее время практика расчета объема расходных обязательств регионов с использованием инструментов «модельного» бюджетирования приводит к игнорированию особенностей организации хозяйственной деятельности регионов, в состав которых входят районы Крайнего Севера и местности, приравненные к районам Крайнего Севера, в которых расходы на заработную плату производятся с применением районных коэффициентов и северных надбавок.

Используемая в настоящее время практика расчета «модельного бюджета» завышает долю так называемых «неэффективных расходов» и приводит к недофинансированию вышеуказанных регионов (в части расходов на оплату труда работников бюджетной сферы) за счет дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным Профсоюз считает необходимым:

1. Внести изменения в Материалы и в последующие разрабатываемые на основании этих Материалов проекты правительственных документов положения об исключении распространения действия норм проекта федерального закона, подготовленного в целях создания правовой базы для привлечения к оказанию государственных услуг в социальной сфере негосударственных организаций, на систему государственных и муниципальных учреждений общего образования;

2. Внести в текст Материалов недостающие и упорядочить имеющиеся положения, касающиеся вопросов регулирования в 2019 – 2021 годах заработной платы работников организаций бюджетной сферы в целях обеспечения сохранения достигнутых целевых показателей соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы, индексации фонда оплаты труда для прочих категорий работников бюджетной сферы, повышения уровня реального содержания заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе на федеральном уровне;

3. Предусмотреть при планировании бюджетной политики на период после 2018 года меры по поэтапному устранению диспропорций в оплате труда работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, сложившихся при достижении целевых показателей соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы, предусмотренных Указами Президента Российской Федерации от 2012 года (при разном уровне квалификации целевыми показателями установлены одинаковые уровни оплаты труда для всех категорий педагогических работников, кроме профессорско-преподавательского состава, и младшего медицинского персонала);

4. Минфину России скорректировать практику расчета объема расходных обязательств регионов с целью недопущения завышения расчётных объёмов «избыточных расходов» при определении размеров дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, в состав которых входят районы Крайнего Севера и местности, приравненные к районам Крайнего Севера.

О позиции Общероссийского Профсоюза образования по поводу переноса досрочной страховой пенсии, назначаемой лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста, предусмотренного проектом федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»

1 августа 2018 года позиция Общероссийского Профсоюза образования по поводу переноса досрочной страховой пенсии, назначаемой лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста, предусмотренного проектом Федерального закона № 489161-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий", доведена до сведения президента Российской Федерации Владимира Путина, заместителя председателя правительства Российской Федерации Татьяны Голиковой, министра просвещения Российской Федерации Ольги Васильевой, председателя Государственной Думы Российской Федерации Вячеслава Володина, руководителей всех фракций политических партий в Государственной Думе Российской Федерации: "Единая Россия", "Коммунистическая партия Российской Федерации" "Справедливая Россия", "Союз труда"; основных комитетов Государственной Думы Российской Федерации: по труду, социальной политике и делам ветеранов, по образованию и науке; председателя Совета Федерации Российской Федерации Валентины Матвиенко, председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова, а также Общероссийского народного фронта и Общественной палаты Российской Федерации.

С обращением Центрального Совета Общероссийского Профсоюза образования в адрес президента Российской Федерации Владимира Путина можно ознакомиться [здесь](#).

Ранее, 27 июля, позиция Профсоюза [была направлена](#) в адрес министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Топилина.

В проекте федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», внесённого Правительством Российской Федерации, и принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении (далее – законопроект) в части

страховой пенсии, назначаемой лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста, содержатся положения по ежегодному (поэтапно в течение восьми лет) переносу срока реализации права педагогических работников на назначение страховой пенсии, устанавливаемой досрочно.

Законопроектом начиная с 2019 года для лиц, приобретших право на досрочную страховую пенсию, предлагается ежегодно на 12 месяцев переносить срок назначения страховой пенсии, который к концу 2026 года будет составлять в общей сложности 8 лет. Тем самым предлагается для назначения пенсии указанным лицам фактически увеличивать возраст, что безусловно отвергает основополагающий принцип приобретения ими права на досрочную страховую пенсию - «независимо от возраста», хотя единственным условием её назначения на протяжении всего 93-летнего периода являлось лишь осуществление не менее 25 лет педагогической деятельности в учреждениях для детей.

Согласно Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 2524-р) основным принципом совершенствования формирования пенсионных прав в распределительной составляющей пенсионной системы является предоставление гражданам **дифференцированного** пенсионного обеспечения.

При этом, как следует из пояснительной записки к законопроекту, действующий порядок исчисления размера страховых пенсий в условиях сложившейся демографической ситуации приводит к **неэквивалентности пенсионных прав** застрахованных лиц и обязательств по выплате пенсий.

Вместе с тем дифференцированный принцип пенсионного обеспечения работников сферы образования обусловлен особой правовой природой введения такого вида их пенсионного обеспечения.

Данная категория специалистов была отнесена к особой категории лиц, деятельность которых, по сути, была приравнена к государственной службе, в связи с чем, им, как и должностным лицам или лицам офицерского состава, «**по прослужении 25 лет**» назначалась пенсия за выслугу лет (утверждена постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 15 января 1925 г. «О пенсионном обеспечении учителей школ 1 ступени сельских и городских и других работников просвещения в деревне»).

Таким образом, **право этих работников, которые были выделены в особую категорию при назначении данной пенсии, было сопряжено не с возрастом по общему принципу, а с родом их профессиональной деятельности**, связанной с рядом особенностей, к которым, прежде всего, следует отнести государственную и общественную значимость вида трудовой деятельности, содержащую в себе широкий комплекс компетенций (обучение, воспитание; интеллектуальное, духовно-нравственное, морально-этическое, творческое, физическое развитие человека; удовлетворение его

образовательных потребностей и интересов). Для сферы образования такая социальная гарантия стала одной из важных мотиваций выбора педагогической профессии и дальнейшего сохранения педагогических кадров на рынке труда для обеспечения конституционных прав граждан на образование.

Право на досрочное назначение пенсии лицам, осуществлявшим не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, то есть независимо от возраста, обосновывается, кроме того, особенностями их трудовой деятельности, связанной с длительным неблагоприятным воздействием на здоровье работников вредных факторов, обусловленных постоянной повышенной эмоциональной и психологической нагрузкой, которые как следствие приводят к утрате либо существенному снижению трудоспособности, к признакам профессионального выгорания.

Таким образом, если предложение по повышению общеустановленного пенсионного возраста обосновывается увеличением продолжительности жизни, связанной с улучшением состояния здоровья граждан, позволяющего более длительно сохранять необходимую трудоспособность, то, по данным экспертов, у лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, нарушения в нервно-психическом здоровье проявляются уже после 10 лет работы.

Право педагогических работников, осуществлявших не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, на назначение досрочно страховой пенсии является одним из наиболее действенных элементов государственной кадровой политики в сфере образования, позволяющих педагогическим работникам старшего возраста при меньшем объеме учебной нагрузки оставаться в профессии без потери в общем уровне материального обеспечения после назначения досрочной страховой пенсии и использовать накопленный профессиональный опыт для помощи молодым учителям, воспитателям в качестве наставников с целью приобретения и совершенствования ими навыков работы с классом (группой), а также с родителями несовершеннолетних обучающихся (воспитанников).

Необходимо также отметить, что увеличение периода, с которого в законопроекте предлагается назначать и выплачивать досрочную страховую пенсию, приведет к нарушению иных прав лиц, непосредственно связанных с назначением пенсии. Так, будут откладываться меры социальной поддержки педагогических работников, имеющих звание «Ветеран труда», поскольку в соответствии с федеральным и региональным законодательством меры социальной поддержки реализуются в отношении таких лиц исключительно после установления (назначения) им пенсии (в том числе назначаемой досрочно) независимо от прекращения или продолжения ими трудовой деятельности (ст. 7 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»).

Предлагаемые в законопроекте изменения в отношении педагогических работников фактически нарушают положения части 1 статьи 37

Конституции Российской Федерации, гарантирующие право граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду.

По сути, отсрочка в назначении досрочной пенсии лицам, приобретшим на нее право, в нарушение указанной конституционной гарантии прямо направлена на принуждение педагогических работников к продолжению работы на тех же или иных должностях для получения средств к существованию независимо от состояния здоровья.

Таким образом, предлагаемые в законопроекте изменения в пенсионном обеспечении, а также вытекающие из этих изменений последующие ограничения других прав работников противоречат части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, устанавливающей, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Положения законопроекта, предусматривающие отсрочку назначения и выплаты страховой пенсии в связи с педагогической деятельностью при наличии на неё права у работников сферы образования, никак не учитывают ее правовую природу, обусловленную только периодом времени (специальным стажем) осуществления этой деятельности работником, но никак не его возрастом.

Таким образом, в законопроекте происходит фактическая подмена правового статуса двух видов пенсий:

- общей страховой пенсии, где основанием её назначения для большинства граждан, прежде всего, является **возраст**;
- досрочной страховой пенсии, требующей дифференцированного подхода, при котором для работников сферы образования основанием назначения является продолжительность профессиональной деятельности, то есть только **специальный стаж**.

Наряду с рассматриваемым законопроектом, ограничивающим права работников на досрочную страховую пенсию, к сожалению, не предусматривается принятие мер по дальнейшему повышению уровня заработной платы педагогических работников, непосредственно влияющего на размер пенсии, и по поэтапному устранению диспропорции в оценке труда работников организаций бюджетной сферы. Вместе с тем вызывает большую обеспокоенность тот факт, что в 2018 году оплата труда всех категорий педагогических работников (кроме ППС) будет практически приравнена к оплате труда работников младшего и среднего медицинского персонала, согласно целевым показателям соотношений по заработной плате отдельных категорий работников бюджетной сферы, поименованных в указах Президента России от 2012 года.

Кроме того, для работников сферы образования не предусматривается оснований и возможности для перечисления работодателем дополнительных страховых взносов для создания и реализации корпоративных пенсионных программ, что также отражается на размере их пенсии.

Считаем также недопустимым реформирование досрочной пенсии педагогических работников в предлагаемом порядке, который может привести к ухудшению кадровой ситуации в учреждениях, обеспечивающих государственные гарантии прав граждан на образование, и значительно ухудшить кадровые условия обеспечения выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования в рамках разработки национального проекта в сфере образования.

Общероссийский Профсоюз образования считает, что предлагаемые законопроектом изменения не должны быть приняты в части страховой пенсии, назначаемой досрочно лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Исходя из изложенного выше, Общероссийский Профсоюз образования **не поддерживает проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» и предлагает:**

1. В статью 4 законопроекта, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее - Федеральный закон «О страховых пенсиях»), внести следующие изменения:

1.1. В пункте 5, предусматривающем внесение изменений в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях»):

- абзац 1 подпункта «а» изложить в следующей редакции:

«пункт 20 дополнить словами «с применением положений части 1¹ настоящей статьи»;

- в подпункте «б», дополняющем статью 30 частью 1¹, первое предложение изложить в следующей редакции, исключив пункт 19:

«1¹. Страховая пенсия по старости лицам, указанным в пунктах 20 и 21 (в отношении лиц, страховая пенсия по старости которым назначается независимо от возраста) части 1 настоящей статьи, назначается не ранее сроков, указанных в приложении 7 к настоящему Федеральному закону.»

1.2. В пункте 8, дополняющем Федеральный закон «О страховых пенсиях» приложениями 6 и 7, название приложения 7 к Федеральному закону «О страховых пенсиях» изложить в следующей редакции, исключив пункт 19:

«Сроки назначения страховой пенсии по старости в соответствии с подпунктами 20 и 21 (в отношении лиц, страховая пенсия по старости которым назначается независимо от возраста) части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях»»

2. Ввести мораторий на изменения, связанные с досрочным

назначением пенсии лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от возраста, как противоречащие части 1 статьи 37 и части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации».

Об участии региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в коллективных протестных действиях в связи с проектом федерального закона по вопросам назначения и выплаты пенсий

Пресс-служба Общероссийского Профсоюза образования провела 1 августа т.г. мониторинг информации, размещенной на сайтах территориальных объединений профсоюзов в субъектах РФ, а также сайтов региональных (межрегиональных) организаций Общероссийского Профсоюза образования, освещающей проведение в регионах России различных форм коллективных действий против повышения пенсионного возраста.

По итогам проведенного мониторинга выяснено, что коллективные действия профсоюзов состоялись в 74 субъектов Российской Федерации в различных формах, в том числе в формах митингов и пикетов — в 34 субъектах РФ.

По информации, размещенной на сайтах территориальных объединений профсоюзов в субъектах РФ, а также на сайтах региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, выявлено, что члены Профсоюза работников народного образования и науки РФ, профсоюзные активисты принимали участие в акциях во всех 74 субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем вызывает беспокойство тот факт, что на основании размещенной на сайтах информации с лозунгами о сохранении льготной пенсии для учителей и других педагогических работников, члены Общероссийского Профсоюза образования вышли на митинги и пикеты только в 5 субъектах РФ.

Кроме того, важно отметить, что на сайтах 42 региональных организаций Профсоюза отсутствует какая-либо информация о позиции региональной организации Профсоюза либо участии её представителей в каких-либо действиях в связи с намерением Правительства РФ повысить пенсионный возраст и перенести срок реализации права на назначение страховой пенсии досрочно лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Полагаем важным разместить на сайте каждой региональной организации информацию по вышеназванному актуальному вопросу (либо уточнить её).

Информация о принятом Конституционным Судом РФ постановлении от 28.06.2018 г. № 26 "По делу о проверке конституционности части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Апухтина, К.К. Багирова и других"

Конституционный Суд РФ в указанном постановлении изложил свою правовую позицию, связанную с положениями части первой статьи 153 ТК РФ,

указав следующее.

Часть первая статьи 153 Трудового кодекса РФ, **рассматриваемая в системе действующего правового регулирования**, сама по себе не предполагает, что работа в выходной или нерабочий праздничный день, выполняемая работниками, система оплаты труда которых наряду с тарифной частью включает компенсационные и стимулирующие выплаты, **будет оплачиваться исходя лишь из одной составляющей заработной платы**, т.е. оклада (ставки), а указанные работники при расчете размера оплаты за выполненную ими работу в выходной или нерабочий праздничный день могут быть произвольно лишены права на получение соответствующих дополнительных выплат, что ведет к недопустимому снижению причитающегося им вознаграждения за труд по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в обычный рабочий день.

Иное понимание данной нормы приводило бы к утрате реального содержания гарантии повышенной оплаты труда в связи с работой в условиях, отклоняющихся от нормальных, и тем самым - к нарушению конституционного права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и права работника на справедливую заработную плату. Более того, вопреки конституционному принципу равенства, который в сфере оплаты труда означает не только необходимость обеспечения равной оплаты за труд равной ценности, но и **недопустимость применения одинаковых правил к работникам, находящимся в разном положении**, как если бы работники, выполнявшие работу в выходной или нерабочий праздничный день (т.е. в условиях, отклоняющихся от нормальных), оказывались бы в худшем положении по сравнению с теми, кто выполнял аналогичную работу в обычный рабочий день (т.е. в нормальных условиях).

Из этого следует, что работники, системы оплаты труда которых не ограничиваются установлением лишь тарифной части заработной платы (оклада, ставки), при выполнении работы в выходной или нерабочий праздничный день фактически приравнивались бы с точки зрения оплаты их труда к лицам, чей труд оплачивается исключительно путем выплаты фиксированного оклада (ставки).

Кроме того, Конституционный Суд РФ указал, что федеральный законодатель, принимая во внимание отсутствие явно выраженной воли относительно порядка учета выплат, входящих в состав заработной платы, при исчислении оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, вправе с учетом выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций уточнить положения статьи 153 Трудового кодекса РФ, в том числе путем установления иного конкретного способа определения размера повышенной оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, с тем чтобы обеспечить такую оплату в большем размере по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в обычный рабочий день, учитывая при этом, что она представляет собой не только оплату затраченного работником труда, но

и компенсацию утраченного им дня отдыха.

Информация об изменении типовой формы трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, принятой в соответствии с частью третьей статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации

Правительством Российской Федерации принято постановление от 26 июля 2018 г. № 873 «О внесении изменений в типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения», в соответствии с которым вносятся изменения в Типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 329 "О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 16, ст. 1958), вступающее в силу 29 октября 2018 г., т.е. по истечении 90 дней после дня его официального опубликования на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2018.

В типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения вносятся следующие изменения:

1. Пункт 9 дополнить подпунктом "р(1)" следующего содержания:

"р(1)) обеспечивать выполнение утвержденного в установленном порядке плана по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждением <3.1>";

2. Пункт 11 дополнить подпунктом "в(1)" следующего содержания:

"в(1)) проводить оценку эффективности работы руководителя с учетом результатов независимой оценки качества условий оказания услуг учреждением и выполнения плана по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждением (в случае проведения такой оценки) <3.1>";

3. Пункт 20 изложить в следующей редакции:

"20. Выплаты стимулирующего характера осуществляются с учетом достижения показателей эффективности деятельности учреждения и работы руководителя <8.1>".

4. Дополнить пунктом 20(1) следующего содержания:

"20(1). Руководителю устанавливаются следующие показатели эффективности его работы <8.1>:

Наименование показателя	Критерии оценки показателя	Отчетный период
-------------------------	----------------------------	-----------------

5. Дополнить сноской 3.1 следующего содержания:

"<3.1> Включается в трудовые договоры руководителей учреждений в сфере культуры, охраны здоровья, социального обслуживания, федеральных учреждений медико-социальной экспертизы и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации проводится независимая оценка качества условий оказания услуг."

6. Дополнить сноской 8.1 следующего содержания:

"<8.1> В показатели эффективности работы руководителя учреждения могут включаться в том числе:

показатели, предусмотренные подпунктом "ч" пункта 9 настоящего трудового договора (в случае их установления);

показатели, которые должны быть достигнуты по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг учреждением (в случае проведения такой оценки);

показатели, которые должны быть достигнуты по результатам выполнения плана по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждением, в рамках компетенции руководителя (в случае проведения такой оценки)".

Об основных результатах работы Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году по актуальным направлениям защиты трудовых, социально-экономических прав и профессиональных интересов работников образовательных организаций и студентов и задачах Профсоюза, его региональных (межрегиональных) организаций в 2018-2019 учебном году по этим направлениям работы

Организационное строительство и кадровая работа

По итогам 2017 г. в структуре Профсоюза насчитывается **155 561 структурное звено**, из которых:

3 межрегиональные и 77 региональных организаций;

2 323 местных (городских и районных) организаций;

77 715 первичных профсоюзных организаций (из них 801 создана в 2017 г.);

9 298 организаций структурных подразделений и 66 145 профсоюзных групп (в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования).

Численность членов Профсоюза составила 4 106 720 чел., из них:

2 759 764 чел. (67,2 %) – работающие;

1 205 769 чел. (29,4 %) – обучающиеся;

141 187 чел. (3,4 %) – неработающие пенсионеры.

Среди работающих педагогические работники составили 57,8 %, из

которых молодёжь до 35 лет – 26 %.

Общий охват профсоюзным членством – 73,9 % (среди работающих – 73,8 %, среди студентов – 74,1 %). Снижение охвата по сравнению с 2016 г. составило 0,5 %.

Профсоюзное обучение в 2017 г. прошли 380 880 председателей первичных профсоюзных организаций, членов их выборных органов и других активистов. В целях обеспечения единого образовательного пространства в Профсоюзе в 2017 г. при его Центральном Совете создан факультет дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива (п. 1.1 Положения о факультете дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива при ЦС Общероссийского Профсоюза образования, утверждённого постановлением Исполкома Профсоюза от 22 марта 2017 г. № 8–13).

1 554 профсоюзных активиста и социальных партнёра удостоились в 2017 г. наград Профсоюза и Федерации Независимых Профсоюзов России.

В рамках совершенствования системы стимулирования профсоюзного актива в 2017 г. утверждено Положение о новой высшей награде Профсоюза – Знаке Почёта (п. 1 постановления Исполкома Профсоюза от 30 мая 2017 г. № 9–5 «О Знаке Почёта Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации»).

В 2017 г. Знаком Почёта «за заслуги перед Профсоюзом и работу по повышению его престижа в обществе» (за реализацию регионального проекта «Жильё для работников образования») награждена председатель Воронежской областной организации Профсоюза Т.А. Бирюкова (п. 1.1 постановления Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–18 «О награждении»).

Организация социального партнёрства

В 2017 г. увеличилась доля образовательных и научных организаций (среди тех, где созданы первичные профсоюзные организации Профсоюза), в которых заключены коллективные договоры, то есть официально закреплены обязательства работодателей в области социально-трудовых отношений, в том числе в части улучшения условий труда работников.

Доля организаций, имеющих ППО Профсоюза, в которых заключены коллективные договоры		
Типы организаций	2016 г.	2017 г.
организации всех типов	96,8 %	97 %
дошкольные образовательные организации	97,3 %	97,5 %
общеобразовательные организации	97,3 %	97,4 %
профессиональные образовательные организации	93,7 %	94,8 %
образовательные организации высшего образования	94,2 %	93,9 %
организации дополнительного образования	95,7 %	96,9 %
организации дополнительного профессионального образования	97,4 %	93,2 %
научные организации	97,1 %	92,3 %

В 50 % федеральных округов (Северо-Кавказском, Южном, Уральском и Приволжском) охват коллективными договорами организаций, имеющих

первичные профсоюзные организации Профсоюза, отмечен в 2017 г. выше среднего показателя по РФ (97 %).

Федеральные округа	Доля организаций, имеющих ППО Профсоюза, в которых заключены коллективные договоры	Охват коллективными договорами выше среднего показателя по РФ
Центральный ФО	96,6 %	–
Северо-Западный ФО	89,2 %	–
Южный ФО	99,4 %	+
Северо-Кавказский ФО	99,8 %	+
Приволжский ФО	98,4 %	+
Уральский ФО	99,0 %	+
Сибирский ФО	96,6 %	–
Дальневосточный ФО	89,1 %	–

Количество субъектов РФ, достигших практически полного охвата коллективными договорами (свыше 99 % организаций, имеющих ППО Профсоюза), возросло в 2017 г. с 39 (45,9 %) до 42 (49 %). При этом доля членов Профсоюза, на которых распространяется действие коллективных договоров, увеличилась на 0,5 % (с 98,1 % до 98,6 %).

В результате сделан вывод (постановление Исполкома Профсоюза от 28 марта 2018 г. № 12–2 «Об итогах коллективно-договорной кампании за 2017 год») о том, что система социального партнёрства, действующая в сфере образования, в целом продолжает сохранять свою структуру, обеспечивая стабильные взаимоотношения Профсоюза и его организаций с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и руководителями образовательных организаций.

На федеральном уровне в целях дальнейшего укрепления социального партнёрства, недопущения снижения уровня социальной защищённости работников образования, предоставляемых им социальных гарантий, льгот и компенсаций, а также последовательного совершенствования оплаты и иных условий их труда в 2017 г. заключено очередное Отраслевое соглашение (Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённое Минобрнауки России и Профсоюзом 6 декабря 2017 г. (зарегистрировано в Роструде 22 декабря 2017 г., регистрационный № 28/18-20)).

В Отраслевом соглашении на 2018–2020 гг. впервые в переговорном процессе между Минобрнауки России и Профсоюзом достигнуты следующие договорённости в сфере организации социального партнёрства:

1) признание (п. 2.2.8) неправомерности уклонения работодателей образовательных организаций от:

– участия в коллективных переговорах с соответствующим выборным органом первичной профсоюзной организации;

– предоставления последнему информации, необходимой для ведения коллективных переговоров;

– заключения коллективного договора на согласованных сторонами условиях;

– осуществления контроля над соблюдением коллективного договора и Отраслевого соглашения.

2) обязательство учитывать при оценке эффективности деятельности образовательной организации наличие, реализацию и направленность социальных программ и проектов (п. 3.2.4);

3) целесообразность направления в образовательные организации, подведомственные Минобрнауки России, разъяснений (в т. ч. совместно подготовленных сторонами) по вопросам применения законодательства РФ и норм Отраслевого соглашения (п. 3.3);

4) включение в тематику совместных мониторингов, проводимых по мере необходимости, вопроса соблюдения образовательными организациями, подведомственными Минобрнауки России:

– норм трудового законодательства;

– различных положений Отраслевого соглашения (п. 3.4).

Справочно.

Актуальной задачей на 2018/2019 учебный год является обеспечение увеличения доли образовательных и иных организаций, в которых заключены коллективные договоры, в т. ч. посредством подготовки Профсоюзом, его региональными (межрегиональными) и местными организациями проектов совместных писем с социальными партнёрами в адрес руководителей находящихся в их ведении организаций, фактически уклоняющихся от заключения коллективных договоров.

Участие в регулировании и обеспечении оплаты труда работников

Участие в формировании системы оплаты труда работников

По инициативе Профсоюза в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, впервые в переговорном процессе между сторонами официально закреплено положение о необходимости следующих мер в сфере формирования системы оплаты труда работников:

1) работодателям вместе с выборным органом первичной профсоюзной организации предусматривать в положении об оплате труда организации регулирование вопросов оплаты труда с учётом перераспределения средств, предназначенных на оплату труда (без учета районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), с тем, чтобы на установление размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников направлялось не менее 70 % фонда оплаты труда организации (п. 5.2.2);

2) в целях профилактики социальной напряжённости рекомендовать работодателям информировать коллектив работников об источниках и размерах фондов оплаты труда, структуре заработной платы, размерах средних заработных плат, должностных окладов, выплат компенсационного и стимулирующего характера, премиальных выплатах в разрезе основных

категорий работников и по должностям работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (п. 5.11.9);

3) считать наполняемость классов, дошкольных групп, исчисляемую исходя из расчёта соблюдения нормы площади на 1 обучающегося (ребёнка), а также иных санитарно-эпидемиологических требований (СанПиН), для педагогических и иных работников, непосредственно связанных с работой по обучению, воспитанию, уходу и присмотру, нормой обслуживания, превышение которой является основанием для установления доплат за увеличение объёма работ в порядке, определяемом коллективным договором (п. 5.12);

4) в целях повышения социального статуса работников образования, мотивации их труда и престижа педагогической профессии подготовить совместные предложения по достижению в 2018 г. целевых показателей повышения оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, установленных Указами Президента РФ от 2012 г., и сохранению в 2019–2020 гг. соотношений уровней оплаты труда, установленных Указами Президента РФ от 2012 г., исходя из прогноза роста номинальной заработной платы по отдельным категориям работников бюджетной сферы, а также уровня инфляции (п. 5.13).

В свою очередь в целях содействия упорядочению систем оплаты труда работников общеобразовательных организаций Профсоюз принял в 2017 г. непосредственное участие в разработке Методических рекомендаций по формированию системы оплаты труда работников общеобразовательных организаций (приложение к письму Минобрнауки России (Переверзева В.В.) от 29 декабря 2017 г. № ВП-1992/02 «О методических рекомендациях»).

Справочно.

Задачами на 2018/2019 учебный год являются участие Профсоюза, его региональных (межрегиональных) организаций:

в принятии мер по реальному увеличению доли средств фонда оплаты труда организаций, направляемых на установление размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы педагогических работников;

в проведении консультаций по разработке нормативного правового акта Правительства РФ о базовых окладах (базовых должностных окладах), базовых ставках заработной платы по профессиональным квалификационным группам для повышения уровня минимальных государственных гарантий по оплате труда работников государственных (муниципальных) учреждений, устанавливаемых на федеральном уровне и обеспечения объективной дифференциации в оплате труда работников этих учреждений по итогам обобщения практики установления базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы в системах оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений (п. 2.13 Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ на 2018–2020 годы).

*Содействие обеспечению своевременности выплаты заработной платы
работникам сферы образования*

В связи с невозможностью в целом ряде субъектов РФ выплачивать в установленные сроки причитающуюся работникам заработную плату в случае приостановления операций по расходованию средств на лицевых счетах («блокировки счетов») бюджетных учреждений-должников Профсоюз инициировал в 2017 г. подготовку и направление Заместителю Председателя Правительства РФ, координатору Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений О.Ю. Голодец предложений о законодательном урегулировании проблемы (письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Васильева О.Ю., Меркулова Г.И.) от 23 июня 2017 г. № ОВ-407/02/303). В итоге Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 347-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, позволяющие учреждению осуществлять списание с заблокированных счетов денежных средств в целях выплаты заработной платы работникам государственных (муниципальных) учреждений в рамках стандартной процедуры по платёжным поручениям без решения суда.

Содействие росту уровня доходов работников сферы образования

В результате рассмотрения заявлений работников образования – членов Профсоюза в 2017 г. принято постановление Конституционного Суда РФ от 7 декабря 2017 г. № 38-П/201, согласно которому районный коэффициент (коэффициент) и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями (в т. ч. в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда (МРОТ). Выявленный при этом конституционно-правовой смысл положений ст. 129, ч. 1 и 3 ст. 133, ч. 1–4 и 11 ст. 133.1 Трудового кодекса РФ исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Таким образом, работники, считающие свои права нарушенными, вправе обратиться с заявлениями в суд, в т. ч. с целью пересмотра ранее принятых судебных решений по делам о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы (в части неправомерного включения в состав МРОТ указанных районных коэффициентов и процентных надбавок) (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 14 декабря 2017 г. № 577 [«О постановлении Конституционного Суда РФ»]).

Правозащитная работа

В 2017 г. в Профсоюзе увеличилось количество региональных и местных тематических проверок, проведение и анализ итогов которых стали важными инструментами выявления трудовых правонарушений и развития аргументированного диалога с социальными партнёрами на всех уровнях, в том числе посредством направления информации о результатах проверок и предложений об устранении выявленных нарушений руководителям органов управления образованием и образовательных организаций.

Количество тематических проверок	2016 г.	2017 г.	Динамика количества проверок
Региональные проверки	4 672	6 086	130 %
Местные проверки	5 955	6 983	117 %

В 2017 г. организации Профсоюза осуществили правовую экспертизу проектов 2 679 законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования, и 65 252 актов социального партнёрства, содержащих нормы трудового права (отраслевых соглашений, изменений и дополнений к ним, коллективных договоров и локальных нормативных актов образовательных организаций всех типов и видов). Особое внимание при этом обращено на сохранение установленных льгот и гарантий работникам.

Количество дел в судах, рассмотренных в 2017 г. с участием правовых инспекторов труда Профсоюза и юристов его территориальных организаций, составило 4 908. При этом 4 443 иска (90,5 % всех случаев) удовлетворены полностью или частично. Кроме того, помощь в оформлении документов для обращения в суды оказана членам Профсоюза в 10 092 случаях, в комиссии по трудовым спорам – в 1 231 случае.

Территориальные организации Профсоюза участвовали в 2017 г. в урегулировании 100 коллективных трудовых споров, которые охватывали 305 работодателей и 4 518 работников.

Справочно.

Актуальной задачей Профсоюза на 2018/2019 учебный год является институционализация представительства профессиональных интересов педагогических работников в отношении в сфере образования в целях содействия реализации и защите их академических прав (в т. ч. права на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений) посредством введения при выборных органах региональных (межрегиональных), местных и первичных организаций Профсоюза уполномоченных по правам педагогических работников, действующих на общественных началах (п. 2 постановления Исполкома Профсоюза от 29 мая 2018 г. № 13–5 «Об итогах конференции “Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений”») и обеспечения их представительства в комиссиях по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (п. 3 приложения к письму Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 25 июня 2018 г. № 339 «О рекомендациях по повышению эффективности представительства прав и интересов педагогических работников в комиссиях по урегулированию споров», направленному в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза)).

Охрана труда и здоровья

В 2017 г. продолжалась работа по осуществлению контроля за формированием* и обеспечением функционирования системы управления охраной труда (СУОТ) в сфере образования.

* По состоянию на декабрь 2017 г. региональные положения о СУОТ в сфере образования

разработаны в 30 (35 %) субъектах РФ, находятся в стадии завершения разработки – в 15 (17,6 %) субъектах РФ.

В целях ускорения процесса формирования СОУТ в сфере образования разработаны и утверждены Примерные положения о СОУТ в различных типах образовательных организаций.

Примерные положения о СОУТ	Источники
Примерное положение о системе управления охраной труда в дошкольной образовательной организации	постановление Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–12 «О примерных положениях о СОУТ»
Примерное положение о системе управления охраной труда в общеобразовательной организации	
Примерное положение о системе управления охраной труда в образовательной организации высшего образования	

Для оказания практической помощи специалистам и уполномоченным по охране труда в субъектах РФ Профсоюз подготовил Примерный [перечень](#) мероприятий соглашения по охране труда в организации, осуществляющей образовательную деятельность (письмо Профсоюза (Дудин В.Н.) от 20 июня 2017 г. № 322), направленный в субъекты РФ (письмо Департамента государственной службы и кадров Минобрнауки России (Бакутин М.В.) от 8 августа 2017 г. № 12-753 «О направлении перечня по охране труда»).

Техническими и внештатными техническими инспекторами труда Профсоюза приняты превентивные меры по предупреждению несчастных случаев, в т. ч. при эксплуатации зданий и сооружений образовательных организаций.

Субъекты РФ	Некоторые мероприятия, инициированные в 2017 г. техническими и внештатными техническими инспекторами труда Профсоюза
Алтайский край	строительство нового перехода через теплотрассу на территории МКОУ «Панкрушихинская средняя общеобразовательная школа» (Панкрушихинский район) в целях предотвращения несчастных случаев, с обучающимися и с работниками школы
Воронежская область	перенос высоковольтной подстанции из здания МБОУ «Гимназия им. И.С. Никитина» (г. Воронеж)
Оренбургская область	проведение капитального ремонта зданий нескольких образовательных организаций в связи с их неудовлетворительным состоянием (трещины в стенах и перекрытиях, разрушение оконных перемычек и т. д.)

Кроме того, несмотря на отмену в 2004 г. процедуры комиссионной приёмки объектов капитального строительства, ряд технических инспекторов труда принимали участие в 2017 г. в работе комиссий по приёмке законченного строительством образовательных организаций (в республиках Калмыкия, Крым, Мордовия, Чувашской Республике, Республике Саха (Якутия); Иркутской, Кемеровской,

Псковской, Рязанской, Саратовской, Тульской, Ульяновской областях и Ханты-Мансийском автономном округе).

В связи с поступающими обращениями по вопросам обучения педагогических работников навыкам оказания первой помощи, проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников и др. Профсоюз подготовил в 2017 г. сборник «Актуальные вопросы охраны труда и здоровья в сфере образования».

Обязательства сторон социального партнёрства по приоритетным направлениям охраны труда (финансирование мероприятий по охране труда, создание и функционирование СУОТ, обучение по охране труда, проведение специальной оценки условий труда, обязательных медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований работников образования) закреплены в 2017 г. в новом Отраслевом соглашении (раздел «Условия и охрана труда» Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы).

В целях дальнейшего совершенствования общественного контроля за состоянием охраны труда и безопасностью образовательного процесса 2018 год объявлен «Годом охраны труда в Профсоюзе» (п. 3 постановления Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. «О состоянии условий и охраны труда в образовательных организациях»).

Справочно.

Задачей на 2018/2019 учебный год является завершение формирования отраслевой технической инспекции труда Профсоюза во всех субъектах РФ в целях обеспечения условий для эффективной защиты прав членов Профсоюза на охрану труда и здоровья, в т. ч. введение должности технического инспектора труда в штатные расписания аппаратов всех региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

На основе Примерных положений о системе управления охраной труда (СУОТ), разработанных в 2017 году по разным типам образовательных организаций, каждая образовательная организация с учетом специфики и особенностей должна разработать и утвердить свое Положение о СУОТ, что позволит в течение 2018-2019 гг. обеспечить функционирование СУОТ в целом в системе образования.

Комплексная поддержка студентов

В рамках осуществления независимого общественного контроля над соблюдением прав и интересов студентов Профсоюз принимал в 2017 г. участие в работе Комиссии Минобрнауки России по отбору кандидатов [...] для назначения стипендий Правительства РФ [...]. При проведении отбора 228 претендентов из 375 чел. учитывались такие показатели, как средний балл промежуточных аттестаций и участие в мероприятиях, направленных на выявление учебных достижений (количество и уровни наград).

В целях комплексной поддержки студентов и их объединений в 2017 г. при участии Профсоюза и его Студенческого координационного совета (СКС) организованы и проведены следующие основные международные и всероссийские мероприятия:

- XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов;

- Международная профсоюзная научно-практическая конференция «Формирование стратегии развития деятельности первичной профсоюзной организации студентов в обеспечении конкурентоспособности высшего образования»;
- молодёжный фестиваль «Всероссийский студенческий марафон»;
- Всероссийский конкурс «Студенческий лидер»;
- Всероссийский конкурс фото- и видеоматериалов школьников и студентов «За это я люблю Россию»;
- Всероссийский конкурс на лучшее студенческое общежитие;
- Всероссийская школа членов стипендиальных комиссий «Стипком»;
- Всероссийская школа для руководителей органов студенческого самоуправления в образовательных организациях высшего образования «ПроЛидер».

В 2017 г. состоялись выборы руководящих органов СКС Профсоюза. На отчётно-выборном собрании (г. Москва, 2017 г., 4 декабря) избран сроком на 2 года новый председатель СКС Профсоюза В.В. Шабельник (председатель первичной профсоюзной организации студентов ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»). Утверждён обновлённый (на 50 %) президиум СКС Профсоюза в составе 14 чел. (п. 3 постановления Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–18 «Об итогах отчётно-выборного собрания СКС Профсоюза»).

Комплексная поддержка отдельных категорий работников

Педагогические работники из числа молодых специалистов

Обсуждение актуальных подходов к поддержке педагогической молодёжи состоялось на предложенной Профсоюзом секции «Комплексная поддержка молодых специалистов сферы общего образования как фактор обеспечения их профессионального роста» Всероссийского семинара-совещания руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.).

По итогам работы площадки сформулированы рекомендации*, в т. ч. в части реализации поручения Президента РФ о представлении предложений по совершенствованию оплаты труда молодых учителей в рамках создания национальной системы учительского роста в целях уменьшения разрыва между уровнем доходов молодых специалистов и уровнем доходов специалистов, имеющих стаж педагогической работы (пп. «а») п. 1 перечня поручений по итогам Прямой линии с Президентом РФ В.В. Путиным 15 июня 2017 г. (протокол от 22 июня 2017 г. № Пр-1180)).

* Актуализированные рекомендации представлены в письме Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 29 июня 2018 г. № 347 [О совершенствовании оплаты труда молодых учителей] и направлены в Минобрнауки России в качестве предложений по выполнению соответствующего поручения Президента РФ.

В 2017 г. состоялась VI сессия Всероссийской педагогической школы (ВПШ) Профсоюза, в ходе проведения которой, в частности, представлены проекты, отмеченные на Всероссийском конкурсе профсоюзных проектов на получение грантовой поддержки среди региональных советов молодых

педагогов (2016–2017 гг.), и рассмотрены успешные практики деятельности советов молодых педагогов республик Татарстан и Калмыкия, Пермского края, Ивановской, Иркутской, Орловской, Саратовской, Сахалинской и Смоленской областей.

*Педагогические работники,
отнесённые к профессорско-преподавательскому составу (ППС)*

По инициативе Профсоюза в 2017 г. унифицирована методика расчёта (при разработке правил внутреннего трудового распорядка организаций) норм рабочего времени педагогических работников, отнесённых к ППС: 1 академический час учебной нагрузки принимается за 1 астрономический час рабочего времени (п. 6.2 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы).

Педагогические работники, осуществляющие инклюзивное образование

По итогам анализа условий труда лиц, выполняющих обязанности по обучению и воспитанию детей с инвалидностью и иными ограниченными возможностями здоровья, в 2017 г. Профсоюз инициировал взаимодействие с Минобрнауки России по оказанию мер финансовой, организационной, методической и дидактической поддержки педагогическим работникам, осуществляющим инклюзивное образование (п. 3.8 Отраслевого соглашения). Так, в частности, стороны признали необходимым конкретизировать эти меры при реализации их права на дополнительное профессиональное образование и регулировании иных трудовых прав (п. 8.6.2 Отраслевого соглашения).

Участие в регулировании условий труда педагогических работников при государственной итоговой аттестации (ГИА)

В рамках проведённого Профсоюзом в 2017 г. Интернет-опроса «ГИА для педагога: обязанность, повинность или ...?», участие в котором приняли свыше 4 250 учителей и иных педагогических работников из числа молодых специалистов в 84 (98,8 %) субъектах РФ, изучены условия их труда при подготовке и проведении ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2017 году.

Некоторые данные по итогам Интернет-опроса об условиях труда педагогических работников при подготовке и проведении ГИА в 2017 г.	Количество респондентов в (в %)
Работа осуществлялась без заключения договора	85,5 %
Условия организации работы (отсутствие возможности питания и т. д.) в дни проведения ГИА вызвали неудовлетворённость	81 %
Работа вообще не оплачивалась	79,6 %

Неудовлетворительные условия труда педагогических работников при подготовке и проведении ГИА-9 и ГИА-11 обусловлены комплексом факторов.

К объективным предпосылкам данной ситуации можно отнести:

– отсутствие в субъектах РФ единообразия в подходах к установлению как размера, так и порядка выплаты компенсации за работу педагогических работников по подготовке и проведению единого государственного экзамена (ЕГЭ);

– неурегулирование федеральным законодательством условий участия педагогических работников в работе по подготовке и проведению ГИА-9 и ГИА-11 в иных формах (например, в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)).

Формы проведения ГИА	Федеральное законодательное регулирование участия педагогических работников в проведении ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования
	Условия участия педагогических работников
ЕГЭ	Педагогическим работникам, участвующим в проведении ЕГЭ, выплачивается компенсация за работу по подготовке и проведению ЕГЭ. Размер и порядок выплаты указанной компенсации устанавливаются субъектом РФ за счёт бюджетных ассигнований бюджета субъекта РФ, выделяемых на проведение ЕГЭ
Иные формы	По состоянию на 2017 г. условия участия не урегулированы*

* В 2018 г. в связи с массовыми обращениями учителей и организаций Профсоюза Комитетом Государственной Думы по образованию и науке подготовлен законопроект, предусматривающий выплату педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в любых формах и согласованный с Профсоюзом (письмо (Дудин В.Н.) от 6 февраля 2018 г. № 52). Федеральный закон от 3 июля 2018 г. № 188 «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”» вступает в силу с 1 января 2019 года.

Субъективными причинами неблагоприятной ситуации явились:

– фактическое использование в ряде субъектов РФ, в том числе в связи с «оптимизацией» расходов, механизмов заёмного и принудительного труда при привлечении педагогических работников к подготовке и проведению ГИА (в частности, в качестве ответственных организаторов в аудитории пункта проведения экзамена);

– отсутствие независимого общественного контроля над соблюдением достойных условий труда педагогических работников (наличие возможности питания и т. п.) в дни проведения ГИА-9 и ГИА-11.

По инициативе Профсоюза в целях улучшения условий труда учителей и иных педагогических работников, привлекаемых к подготовке и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы (п. 9.6.2) впервые закреплено положение о том, что работодатели

освобождают педагогических работников образовательных организаций, участвующих по решению уполномоченных органов исполнительной власти в проведении ЕГЭ в рабочее время, от основной работы на период проведения ЕГЭ с сохранением за ними места работы (должности) и средней заработной платы на время исполнения ими указанных обязанностей.

Кроме того, принято постановление Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4–2 «О задачах Профсоюза в современных социально-экономических условиях», в соответствии с которым (п. 4.7) региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза поручено во взаимодействии с исполнительными органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления добиваться выплаты педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению как ЕГЭ, так и ГИА в форме ОГЭ.

Справочно.

Задачей на 2018/2019 учебный год является содействие установлению в субъектах РФ размера и порядка выплаты компенсации педагогическим работникам за работу по подготовке и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в т. ч. посредством анализа региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза нормативных правовых актов субъектов РФ, принятых во исполнение Федерального закона от 3 июля 2018 г. № 188, и подготовки (при необходимости) проектов совместных писем Минпросвещения России и Профсоюза в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, фактически уклоняющихся от установления размера и порядка выплаты соответствующей компенсации.

Участие в формировании национальной системы учительского роста

В 2017 г. Профсоюз продолжил взаимодействие* с Минобрнауки России и заинтересованными организациями (ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Педагогическая Ассоциация «Педагог XXI века» и др.) по формированию национальной системы учительского роста (НСУР).

* В докладе Правительства РФ (Голодец О.Ю.) Президенту РФ В.В. Путину от 16 ноября 2016 г. № 8624п-П8 «О формировании национальной системы учительского роста» отмечалось, что «Минобрнауки России совместно с заинтересованными органами и организациями, а также Общероссийским Профсоюзом образования разрабатывается план мероприятий (“дорожная карта”), предусматривающий систему мер по формированию национальной системы учительского роста».

По итогам взаимных консультаций на согласование в Профсоюз представлена обновлённая редакция проекта Плана мероприятий («дорожная карта») Минобрнауки России по формированию и введению НСУР. Проект вновь предусматривал, в частности, введение новых должностей («старший учитель» и «ведущий учитель»), а также проведение аттестации учителей с использованием единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ), но

фактически не учитывал ключевые замечания Профсоюза концептуального характера*.

* Соответствующие замечания изложены в докладе Профсоюза «НСУР: возможности и риски [...]» (Куприянова Т.В.) на Всероссийском семинаре-совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза с участием Министра образования и науки РФ О.Ю. Васильевой (г. Сочи, 27 сентября 2016 г.), а также в приложении к письму Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 8 ноября 2016 г. № 524 [«Замечания и предложения к тексту проекта «дорожной карты» НСУР»].

Рассмотрев проект «дорожной карты», Профсоюз обозначил (письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 24 марта 2017 г. № 151 «О проекте “дорожной карты” по формированию национальной системы учительского роста») целесообразность анализа потенциальных социальных эффектов и социальных рисков альтернативных моделей формирования НСУР, не связанных с установлением новых должностей, а также необходимость проработки эффективного механизма материального поощрения учительского труда, как это предусмотрено в инициативе Президента РФ по формированию НСУР.

Изучив составленную по его инициативе пояснительную записку к «дорожной карте», Профсоюз обратился к участникам разработки модели НСУР с замечаниями и предложениями (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 7 июля 2017 г. № 358 «О рассмотрении материалов» [пояснительной записки к модели НСУР и др.]) о необходимости:

- обозначения таких социально-значимых основ введения новых «учительских» должностей, как цель и задачи, которые должны быть социально привлекательными и для самих учителей, описание квалификационных требований к лицам, претендующим на занятие новых должностей, и режима их рабочего времени, рекомендуемое количество соответствующих вакансий и порядок их замещения, условия оплаты труда старших и ведущих учителей, а также подтверждение распространения на них всех льгот и гарантий, предусмотренных законодательством РФ в отношении учителей, в том числе права на досрочное назначение страховой пенсии по старости;

- расширения спектра задач и направлений формирования НСУР (оптимизация системы профессиональной подготовки, методической поддержки и повышения квалификации учителей, совершенствование на общенациональном уровне подходов к системе оплаты и иных условий труда учителей (в том числе реальное устранение избыточной отчётности), модернизация системы профессиональных конкурсов, государственных и ведомственных наград для учителей и иные мероприятия, направленные на улучшение их материального и морального стимулирования).

Ввиду отсутствия чёткой позиции Минобрнауки России в отношении предложений Профсоюза по перечисленным условиям формирования НСУР и реальных гарантий их реализации Профсоюз воздержался от согласования «дорожной карты» (приказ Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703 «Об утверждении Плана мероприятий (“дорожной карты”) Министерства образования и науки

Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» (не зарегистрирован в Минюсте России)).

Вместе с тем в качестве заинтересованной стороны Профсоюз:

– делегировал представителей в состав профильной Межведомственной комиссии (приказ Минобрнауки России от 11 июля 2017 г. № 646 «О Межведомственной комиссии по формированию и введению национальной системы учительского роста») и её рабочих групп (письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 13 октября 2017 г. № 474 «О рабочих группах Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР»);

– подготовил разъяснения по правоприменению «дорожной карты» (Учительский рост: что предполагает «дорожная карта»? // Мой профсоюз. 2017, 17 августа. № 33. С. 1) и правовой комментарий к проблеме формирования НСУР (Куприянова Т.В. Формирование национальной системы учительского роста: правовые и социальные аспекты проблемы // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 22–26);

– внёс предложения по совершенствованию «дорожной карты» в ходе публичной общественно-профессиональной дискуссии (доклады Профсоюза (Куприянова Т.В.) «Проблемы повышения профессионального уровня педагогических работников и формирования НСУР» на Всероссийской конференции по анализу хода внедрения НСУР в рамках организации общественно-значимых мероприятий в сфере образования (г. Москва, 21 сентября 2017 г.) и Всероссийского семинара-совещания руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.);

– продолжил регулярные консультации с Минобрнауки России, его структурными подразделениями и заинтересованными организациями в рамках тематических совещаний и проблемных семинаров.

В результате проект модели НСУР претерпел существенную доработку (по сравнению с «дорожной картой»), о чём свидетельствуют публичные доклады директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (Петров А.В. Об актуальных вопросах развития системы общего образования: доклад на Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Москва, 1 декабря 2017 г.); Петров А.В. Задачи и перспективы формирования НСУР: доклад на Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.). В частности, проект включил такие задачи формирования НСУР, как создание условий для повышения размеров оплаты труда учителей, устранение избыточной отчётности (как один из индикаторов эффективности введения НСУР), переход на персонафицированный порядок финансирования программ повышения квалификации, поддержка молодых специалистов, совершенствование системы профессиональных конкурсов и отраслевых наград и т. д.

В свою очередь Центральный Совет Профсоюза возложил на Исполком Профсоюза (во взаимодействии с Минобрнауки России) задачу обеспечения правовых предпосылок внедрения НСУР и проведения при её формировании

мероприятий, направленных на увеличение финансового обеспечения реализации социально-трудовых прав и профессиональных интересов учителей, включая расходы на оплату их труда, устранение избыточной отчётности и поддержку молодых специалистов (п. 3.4 постановления Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4–2 «О задачах Профсоюза в современных социально-экономических условиях»).

Справочно.

На заседании Исполкома Профсоюза 23 сентября 2018 г. будут рассмотрены замечания и предложения по совершенствованию подходов к формированию НСУР в связи с реализацией задачи внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 % учителей общеобразовательных организаций (пп. «б» п. 5 Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), а также вопрос о поощрении председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза и социальных партнёров, принявших активное участие в организации изучения общественного мнения учителей по вопросам формирования НСУР, проведённого в апреле – мае 2018 г. в целях выработки официальной позиции Профсоюза.

Создание предпосылок для ограничения избыточной отчётности учителей и иных категорий педагогических работников

Несмотря на осуществление Минобрнауки России и Профсоюзом в предшествующий период комплекса мер по сокращению отчётности учителей, проблема сохранила свою актуальность, в том числе по следующим причинам:

– сохранение межведомственного характера информационных запросов в школы (то есть не только по линии органов управления образованием, даже если формально они поступают через посредничество учредителей);

– реализация органами управления образованием и организациями, находящимися в их ведении, многочисленных проектов по изучению и совершенствованию системы общего образования, предусматривающих представление школами отчётности (иными словами, устранение одних видов отчётности замещается появлением других);

– фактическое делегирование школам (с использованием их учредителями административного ресурса по оказанию воздействия на директоров) выполнения отдельных несвойственных им функций органов местного самоуправления, а также иных структур, не выполняющих в полном объёме возложенные на них социально значимые задачи;

– сокращение в штатных расписаниях отдельных школ численности должностей заместителей руководителей и (или) отдельных категорий педагогических работников (социальных педагогов, педагогов-психологов и т. д.), приводящее к распределению между учителями (в рамках «оптимизации») обязанностей по составлению отчётной документации исключённых из штатного расписания иных категорий работников школы;

– как следствие вышеперечисленного, подмена понятий «отчётность учителей» и «отчётность школ» и возложение на учителей (посредством внеэкономического принуждения со стороны работодателей) составления

отчётности школы, в то время как выполнение этой работы не может входить в непосредственные должностные обязанности учителей и допускается только с их письменного согласия и на условиях дополнительной оплаты.

С учётом незавершённости процесса деbüroкратизации деятельности учителей Профсоюз продолжил в 2017 г. принятие мер содействия решению проблемы, руководствуясь при этом следующими понятийным аппаратом:

«отчётность» учителей – любая информация, запрашиваемая у учителей работодателем (а также его представителями или при его посредничестве) для обязательного представления в письменном виде;

«сокращение отчётности» учителей – это:

сокращение объёмов той отчётности, выполнение которой входит в возможные должностные обязанности учителей, либо осуществляется ими на условиях дополнительной оплаты;

полное устранение той отчётности, составление которой не входит в возможные должностные обязанности учителей, либо выполняется не на условиях дополнительной оплаты.

№ п. / п.	Возможные должностные обязанности учителей, связанные с составлением отчётной документации, выполнение которых не требует дополнительной оплаты*
1	Участие в разработке рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей) (в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и с правом использования как типовых, так и авторских рабочих программ)
2–3	Осуществление контрольно-оценочной деятельности при ведении журнала и дневников обучающихся в электронной (либо в бумажной) форме
<p>* Источники: 1) квалификационная характеристика должности «учитель» (подраздел III раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утверждённого приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н); 2) <u>рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей</u> (Третьяк Н.В., Меркулова Г.И., письмо Минобрнауки России и Профсоюза от 16 мая 2016 г. № НТ-664/08)</p>	

№ п. / п.	Должностные обязанности учителей, связанные с составлением отчётной документации при выполнении на условиях дополнительной оплаты классного руководства**
1	Ведение классного журнала
2	Составление плана работы классного руководителя
<p>** Источники: 1) методические рекомендации об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, утверждённые приказом Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. № 21; 2) приложение к письму Департамента государственной молодёжной политики, воспитания и социальной защиты детей Минобрнауки России от 21 марта 2006 г. № 06-304</p>	

В рамках проведённого Профсоюзом в 2017 г. Интернет-опроса «Реальность, а не статистика», участие в котором приняли свыше 3 200

учителей и иных педагогических работников из числа молодых специалистов в 81 (95 %) субъекте РФ, изучено восприятие последними динамики и опыта устранения избыточной отчётности в регионах.

Данные Интернет-опроса о том, сократился ли в 2016/2017 учебном году объём составляемой отчётности по сравнению с 2015/2016 учебным годом	Количество респондентов
Объём отчётности остался прежним	45,2 %
Объём отчётности немного увеличился	27,1 %
Объём отчётности существенно увеличился	16,8 %
Объём отчётности сократился, но незначительно	8 %
Объём отчётности заметно сократился	2,9 %

Несмотря на субъективный характер оценки ситуации участниками опроса, неудовлетворённость большинства из них достигнутым результатом и, как следствие, необходимость продолжения работы по устранению избыточной отчётности, почти 11 % респондентов тем не менее отметили в 2017 г. произошедшее сокращение объёма отчётности.

В адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, направлено письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (Мануйлова И.В.) от 21 марта 2017 г. № 08-554 «О принятии мер по устранению отчётности», в котором обращается внимание на возможность использования «в регионах на всех уровнях в сфере образования» дополнительных разъяснений, подготовленных ранее совместно с Профсоюзом*.

* Приложение к письму Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 7 июля 2016 г. № 323 «О дополнительных разъяснениях по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей».

№ п. / п.	Направления деятельности учителей, по которым согласно «инструкции» необходимо предусмотреть сокращение или полное устранение отчётности
1	Осуществление должностных обязанностей, связанных с обучением
2	Участие в разработке рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)
3	Осуществление контрольно-оценочной деятельности посредством электронного журнала и дневников обучающихся
4	Участие в деятельности педагогического совета и методических объединений
5	Дежурство и выполнение правил по охране труда
6	Реализация календаря образовательных событий
7	Выполнение учителями с их письменного согласия дополнительных обязанностей, непосредственно связанных с образовательным процессом, за дополнительную оплату (в частности, классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами и руководство школьными методическими объединениями)
8	Прохождение аттестации

Рассылка данной «инструкции» в 2017 г. по линии органов управления образованием создаёт благоприятные условия для деятельности профсоюзных

организаций по содействию реализации её положений в конкретных субъектах РФ и образовательных организациях.

Обсуждение региональных практик устранения избыточной отчётности состоялось на предложенной Профсоюзом секции «Технологии создания современных комфортных условий труда учителя» Всероссийского семинара-совещания руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.).

В целях ретрансляции успешных региональных практик принято постановление Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–4 «Об участии региональных организаций Профсоюза Ставропольского края, Астраханской, Свердловской областей в реализации задач по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей» на основе обобщения практического опыта соответствующих пилотных территорий (см. приложения №№ 1, 2 и 3 к постановлению).

№ п. / п.	Актуальные задачи региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, определённые в постановлении Исполкома Профсоюза	Сроки реализации и задач
1	Инициирование внесения дополнений и изменений в региональные и территориальные соглашения, определяющих перечень должностных обязанностей, связанных с возможным составлением отчётной документации (на основе «инструкции»).	2017–2018 гг.
2	Включение в программы обучающих мероприятий для председателей местных и первичных профсоюзных организаций, а также учителей и руководителей образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, тематических занятий по нормативному правовому регулированию составления учителями отчётной документации.	2018 г.
3	Обеспечение подготовки практических предложений по полному устранению отчётности учителей при аттестации в целях установления квалификационной категории (на основе «инструкции»), и представление их руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия необходимых мер.	2018 г.
4	Инициирование проведения совместного с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, совещания (вебинара) руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, территориальных и первичных организаций Профсоюза по устранению избыточной отчётности учителей при выполнении ими должностных обязанностей.	I квартал 2018 г.
5	Организация проведения тематических проверок по теме: «Соблюдение трудового законодательства при возложении на учителей должностных обязанностей, связанных с составлением отчётной документации».	II квартал 2018 г.
6	Инициирование обсуждения на заседании трёхсторонних комиссий субъектов Российской Федерации по регулированию социально-трудовых отношений и общественных советов при органах исполнительной власти	II квартал 2018 г.

	<p>субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, итогов реализации в 2017/2018 учебном году региональных мероприятий по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Снижение объёмов отчётности учителей провозглашено с учётом мнения Профсоюза (по итогам обсуждения в 2017 г. проблемы расширения элементов национальной системы учительского роста) в качестве одной из новых задач формирования НСУР, а также индикатора её эффективности. Этот подход предполагает, с одной стороны, дальнейшие целенаправленные действия со стороны государства по решению обозначенной проблемы, с другой – проведение независимого мониторинга их результативности (с возможным рассмотрением его итогов Межведомственной комиссией по формированию и введению НСУР, в состав которой включены представители Профсоюза).

В целях содействия устранению избыточной отчётности не только учителей, но и всех остальных категорий педагогических работников, а также предпосылок её возникновения в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы (п. 3.10) впервые закреплена договорённость о продолжении Минобрнауки России и Профсоюзом совместной разработки мер, связанных с устранением избыточной отчётности образовательных организаций, а также педагогических работников (в т. ч. педагогических работников, отнесённых к профессорско-преподавательскому составу).

Справочно.

Приоритетной задачей на 2018/2019 учебный год является реализация региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза во взаимодействии с социальными партнёрами комплекса практических мер по устранению избыточной отчётности учителей, а также иных категорий педагогических работников (в т. ч. с учётом разъяснений по устранению избыточной отчётности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей (приложение к письму Минобрнауки России и Профсоюза (Потехина И.П., Меркулова Г.И.) от 11 апреля 2018 г. № ИП-234/09/189)).

Деятельность в сфере актуализации профессиональных стандартов

В целях профилактики произвольного применения профессиональных стандартов, а также устранения избыточных требований к работникам сферы образования Профсоюз подготовил и направил Министру образования и науки РФ О.Ю. Васильевой новые* предложения по актуализации некоторых профессиональных стандартов и (или) приказов Минтруда России об их утверждении (письмо (Меркулова Г.И.) от 10 марта 2017 г. № 123 «О профессиональных стандартах в сфере образования»).

* Ранее, в том числе по инициативе Профсоюза внесены изменения в требования к образованию и обучению, установленные профессиональным стандартом «Педагог [...] (воспитатель, учитель)», в части приведения их в фактическое соответствие с уже действовавшими требованиями к квалификации учителей и воспитателей, установленными Единым квалификационным справочником [...] (см. приказ Минтруда России от 5 августа 2016 г. № 422н).

Приоритетными задачами актуализации обозначенных документов на очередном этапе стали:

– исключение из приказов Минтруда России положения о применении профессиональных стандартов «при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда» (основание – исключение аналогичной нормы из Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утверждённых постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23, в связи со вступлением в силу с 1 июля 2016 г. изменений в ТК РФ, согласно которым обязательны для применения работодателями требования профессиональных стандартов к квалификации);

– устранение избыточных требований к образованию и обучению ряда категорий педагогических работников (педагогов дополнительного образования и т. д.) и особым условиям допуска их к работе, установленным соответствующими профессиональными стандартами.

По итогам рассмотрения предложений Профсоюза Минобрнауки России и Минтруд России поддержали* инициативу о первоочередной актуализации профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утверждён приказом Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 613н). Соответствующие предложения в этот профстандарт были внесены в 2017 году рабочей группой приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» (с участием представителей Профсоюза).

* Соответствующий приказ Минтруда России (в редакции, предложенной Профсоюзом) принят, но до настоящего времени не получил госрегистрации в Минюсте России.

В свою очередь инициатива ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» и Педагогической Ассоциации «Педагог XXI века» по актуализации профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» в связи с предполагаемым установлением новых должностей: «старший учитель» («учитель-методист») и «ведущий учитель» («учитель-наставник»), а также «ведущий воспитатель» («воспитатель-наставник») – не была поддержана Профсоюзом (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 7 июля 2017 г. № 358 «О рассмотрении материалов»), в связи с отсутствием надлежащего обоснования разграничения трудовых функций (трудовых действий) по этим должностям, Кроме того соответствующие должности не предусмотрены в настоящее время номенклатурой должностей педагогических работников.

Создание условий для обеспечения единообразного применения профессиональных стандартов

В связи с изменениями в законодательстве РФ Профсоюз подготовил в 2017 г. ответы на актуальные вопросы о профессиональных стандартах (письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 10 марта 2017 г. № 122), размещённые в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет». К информации также

приложен образец плана по организации применения профессиональных стандартов.

№ п. / п.	Перечень актуальных вопросов о профессиональных стандартах, ответы на которые были подготовлены и обнародованы Профсоюзом
1	Какими законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации следует руководствоваться при применении профессиональных стандартов?
2	Что подразумевается под «поэтапностью» применения профессиональных стандартов?
3	Кто утверждает план по организации применения профессиональных стандартов?
4	Что должен включать план по организации применения профессиональных стандартов?
5	Как сформировать список профессиональных стандартов, подлежащих применению?
6	Как определить потребность в профессиональном образовании, профессиональном обучении и (или) дополнительном профессиональном образовании работников?
7	Как установить соответствие (несоответствие) между документом об образовании работника и требованиями к образованию и обучению, установленными соответствующим профессиональным стандартом?
8	Как и на каких условиях можно обеспечить право педагогических работников на дополнительное профессиональное образование?
9	Какие локальные нормативные акты и другие документы организации подлежат изменению с учётом положений профессиональных стандартов?
10	Могут ли профессиональные стандарты применяться работодателями при определении должностных обязанностей работников?
11	Могут ли профессиональные стандарты применяться работодателями при аттестации педагогических работников?
12	Как следует применять профессиональные стандарты в части положений, не являющихся обязательными для применения?
13	Какими полномочиями в сфере применения профессиональных стандартов организациями обладают их учредители и контрольно-надзорные органы?

В ответ на обращение Профсоюза (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 22 марта 2017 г. № 144) представлена официальная информация (письмо Роструда (Шкловец И.И.) от 21 апреля 2017 г. № 1462-ТЗ) о том, что правомерными являются лишь следующие требования проверяющих органов в отношении применения профессиональных стандартов:

– необходимость приведения наименований должностей и профессий в соответствие с профессиональными стандартами в случае, если на основании ТК РФ и иных федеральных законов с выполнением работ по определённым должностям и профессиям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений;

– необходимость приведения требований к квалификации в соответствие с профессиональными стандартами в случае, если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определённой трудовой функции, установлены ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ (с учётом того, что мероприятия по образованию и обучению планов по организации применения профессиональных стандартов необходимо завершить не позднее 1 января 2020 г.).

С учётом изложенного и в целях предотвращения необоснованного увольнения педагогических и научных работников по причине несоответствия их изменённым квалификационным требованиям в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы (п. 4.6) по предложению Профсоюза впервые закреплено положение о том, что изменение требований к квалификации педагогического или научного работника по занимаемой им должности, в том числе установленных профессиональным стандартом, не может являться основанием для изменения условий трудового договора либо его расторжения по причине несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, если по результатам аттестации работник признан соответствующим занимаемой им должности или ему установлена первая (высшая) квалификационная категория.

Кроме того, в рамках содействия единообразию правоприменительной практики Профсоюз выступил с инициативой (письмо (Меркулова Г.И.) от 27 октября 2017 г. № 509) о подготовке и направлении в субъекты РФ информации о профессиональных стандартах в сфере образования.

Осуществление правовой экспертизы проектов профессиональных стандартов и подготовка заключений о целесообразности их разработки

В 2017 г. Профсоюз провёл экспертизу проектов профессиональных стандартов «Руководитель образовательной организации» (по запросу ФГАУ «Федеральный институт развития образования») и «Специалист по работе с молодёжью» (по запросу Росмолодёжи), а также подготовил (по запросам профильных структурных подразделений Минобрнауки России) заключения относительно целесообразности разработки профессиональных стандартов «Музыкальный руководитель», «Педагог анимационного кино» и «Воспитатель в социальной сфере».

По итогам рассмотрения указанных запросов были приняты следующие решения:

№ п. / п.	Наименования проектов профессиональных стандартов	Заключения Профсоюза	Итоговые решения
1	«Руководитель образовательной организации»	Проект стандарта нуждается в доработке с учётом требований трудового законодательства и законодательства в сфере образования РФ	Решением рабочей группы Минобрнауки России (с участием Профсоюза) по вопросам разработки и применения профессиональных стандартов проект стандарта признан нуждающимся в доработке

2	«Специалист по работе с молодёжью»	Требования к образованию и обучению целесообразно привести в фактическое соответствие с требованиями к квалификации, установленными Единым квалификационным справочником [...] (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников учреждений органов по делам молодёжи»)	Проект стандарта, доработанный с учётом замечаний Профсоюза, официально согласован (письмо Профсоюза от 23 марта 2017 г. № 167)
3	«Музыкальный руководитель»	Целеполагание разработки данного стандарта требует дополнительного обоснования, так как профессиональные стандарты обязательны для применения работодателями в части требований к квалификации, в то время как требования к квалификации музыкальных руководителей уже установлены Единым квалификационным справочником [...] (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»)	Инициативы о разработке данных стандартов отклонены рабочей группой Минобрнауки России (с участием Профсоюза) по вопросам разработки и применения профессиональных стандартов
4	«Педагог анимационного кино»	Должность «педагог анимационного кино» не предусмотрена номенклатурой должностей педагогических работников [...], а профессиональные стандарты, описывающие профессиональную деятельность учителей, преподавателей и педагогов дополнительного образования (независимо от преподаваемых ими преподаваемых учебных предметов, курсов, модулей), уже разработаны и утверждены Стимулирование создания обучающимися анимационных и других видеопродуктов уже входит в перечень трудовых действий, установленный профессиональным стандартом «Педагог [...] (воспитатель, учитель)»	
5	«Воспитатель в социальной сфере»	Целеполагание разработки данного стандарта требует дополнительного обоснования, так как профессиональная деятельность воспитателей уже описана в профессиональных стандартах «Педагог [...] (воспитатель, учитель)» и «Специалист в области воспитания»	Решением рабочей группы Минобрнауки России (с участием Профсоюза) аннотация к проекту стандарта признана нуждающейся в доработке (в том числе в части уточнения наименования стандарта)

Усиление консервативной позиции Профсоюза в отношении разработки новых профессиональных стандартов обусловлено следующими причинами:

– ростом социальной напряжённости среди педагогических работников в период внедрения профессионального стандарта «Педагог [...] (воспитатель, учитель)» ввиду его произвольного правоприменения (принуждения работников к заключению дополнительных соглашений к трудовым договорам в части расширения должностных обязанностей без дополнительной оплаты, освоению дополнительных профессиональных программ за счёт собственных средств, либо увольнению);

– внесением изменений в Трудовой Кодекс РФ, согласно которым обязательны для применения работодателями требования профессиональных стандартов к квалификации, в то время как требования к квалификации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, руководителей образовательных организаций уже установлены в разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника [...];

– недостаточным финансированием реализации планов по организации применения профессиональных стандартов, включающих мероприятия по образованию и обучению (в т. ч. по причине невыполнения многими субъектами РФ на фоне «оптимизации» расходов требования о включении в состав нормативных затрат даже тех из них, которые необходимы для реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года, предусмотренного Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»).

Совершенствование подходов к организации оценки профессиональных компетенций учителей

№ п. / п.	План национальных исследований качества образования в РФ*	Хронология исследований
1	всероссийское исследование «Портрет учителя истории»	2015 г.
–	предварительное исследование компетенций учителей русского языка, литературы и математики	
2	исследование компетенций учителей русского языка, литературы и математики	2016 г.
3	уровневая оценка профессиональных компетенций учителей русского языка и математики	2017 г.
4	апробация наборов единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) по предметным и методическим компетенциям учителей других учебных предметов	2018–2019 гг.
5	комплексное исследование об уровне квалификации учителей различных учебных предметов с учётом анализа их профессиональных дефицитов (по предметным, методическим, психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям)	2020 г.

* Цель данных мероприятий сформулирована Президентом РФ В.В. Путиным на заседании Государственного совета РФ по вопросам совершенствования системы общего образования 23 декабря 2015 г.: «Важно, чтобы выводы по результатам этих исследований не были направлены на наказание тех школ, которые работают недостаточно хорошо, наоборот, служили основой для выработки инструментов поддержки этих школ, создавали мотивацию

для расширения деятельности институтов повышения квалификации учителей» (Заседание Госсовета по вопросам совершенствования системы общего образования [Электронный ресурс] // Президент России. 2015. 23 декабря. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51001> (дата обращения: 10.02.2018).

В связи с началом апробации Минобрнауки России и Рособрнадзором в 2017 г. так называемой «уровневой оценки профессиональных компетенций учителей» (на основании Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста, утверждённого приказом Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703) Профсоюз подготовил и направил в субъекты РФ разъяснения о правовых условиях привлечения учителей к участию в тестировании (приложение к письму Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 4 августа 2017 г. № 379).

Справка на основе информационно-аналитических материалов, подготовленных Профсоюзом к августовским совещаниям 2017 г.			
№ п. / п.	Случаи участия учителей в тестировании	Возможность привлечения к обязательному участию	Правовые основания для привлечения учителей к участию в тестировании и (или) предъявления ими его результатов
			Перечень оснований
1	В ходе проверки знаний и навыков в области охраны труда	+	Педагогические работники обязаны проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда
2	В рамках освоения дополнительных профессиональных программ	+	Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность Структура дополнительной профессиональной программы включает [...] формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты
3	При проведении аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности	–	После ознакомления с представлением работодателя педагогический работник может по желанию представить в аттестационную комиссию организации дополнительные сведения, характеризующие его

			профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации – с даты поступления на работу)
4	При проведении аттестации в целях установления квалификационной категории	–	–

Профсоюз внёс также практические предложения по защите законных социально-трудовых прав и интересов учителей, привлекаемых к «уровневой оценке» (письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 17 августа 2017 г. № 386), поддержанные Минобрнауки России и Рособрнадзором.

№ п. / п.	Основные принципы привлечения учителей к «уровневой оценке профессиональных компетенций», предложенные Профсоюзом	
1	Добровольность участия учителей в «уровневой оценке»	
2	Выдача по итогам «уровневой оценки» 2 отдельных документов	1) сертификат о результатах «уровневой оценки» (с указанием количества баллов)
		2) рекомендации о направлениях повышения квалификации
3	Конфиденциальность информации о количестве баллов по итогам «уровневой оценки» учителей для их работодателей	
4	Добровольность предъявления учителями сертификатов о результатах «уровневой оценки» в аттестационные комиссии	
5	учёт рекомендаций о направлениях повышения квалификации (по итогам «уровневой оценки») при реализации права учителей на дополнительное профессиональное образование	
6	привлечение специалистов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в качестве независимых общественных наблюдателей при апробации «уровневой оценки»	

Данные принципы обозначены и прокомментированы Председателем Профсоюза Г.И. Меркуловой на «круглом столе» с участием Министра образования и науки РФ О.Ю. Васильевой, состоявшемся в режиме видеоконференции с представителями субъектов РФ (см.: Модель национальной системы учительского роста и проект уровня профессионального стандарта педагога: вопросы для обсуждения [Электронный ресурс] // ФГУП «Международное информационное агентство “Россия сегодня”». 2017. 28 августа. URL: <http://pressmia.ru/pressclub/20170828/951641828.html> (дата обращения: 10.02.2018).

Кроме того, в связи с предполагаемым учётом результатов апробации «уровневой оценки профессиональных компетенций» при подготовке проекта единой модели аттестации педагогических работников:

– представители Профсоюза приняли непосредственное участие во Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых

федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.) с докладом на пленарном заседании, а также в качестве модератора «круглого стола», посвящённого проблемам нормативного правового обеспечения реализации новой модели аттестации учителей;

– Профсоюз инициировал заключение с Минобрнауки России новой официальной договорённости в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы (п. 8.5) о совместном участии в совершенствовании методики проведения аттестации педагогических работников.

Участие в формировании единой системы приоритетных профессиональных конкурсов в сфере образования

В целях содействия упорядочению деятельности Профсоюза по участию в организации, проведении и поддержке профессиональных конкурсов в сфере образования в 2017 г. Подготовлены: тематическая информация (с перечнем соответствующих конкурсов, обзором их нормативного регулирования и правоприменительной практики) и практические рекомендации (см. письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 16 февраля 2017 г. № 83 «О практике участия Профсоюза в организации конкурсного движения»).

Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Профсоюзом впервые составлен и утверждён план-график мероприятий по выполнению п. 8.6.2 Отраслевого соглашения* в 2017 г., в соответствии с которым, в частности, подготовлено и направлено в субъекты РФ совместное ходатайство сторон о поддержке на региональном уровне проведения Всероссийского конкурса «Учитель года России» и Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России», одним из учредителей которых является Профсоюз (письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Профсоюза от 10 марта 2017 г. № 08-456/119 «О поддержке приоритетных профессиональных конкурсов»).

* Согласно п. 8.6.2 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015–2017 годы, заключённого между Минобрнауки России и Профсоюзом 22 декабря 2014 г., стороны договорились совместно организовывать и проводить Всероссийские конкурсы «Учитель года [России]», «Воспитатель года [России]», «Студенческий лидер» и др.

Одним из результатов соответствующей планомерной работы стали обеспечение в 2017 г. участия в федеральном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» представителей 85 (100 %) субъектов РФ, а также положительная динамика роста количества участников и представительства субъектов РФ в заключительном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России».

№ п. / п.	Приоритетные профессиональные конкурсы в сфере образования	Количество субъектов РФ, представители которых приняли участие в федеральном (заключительном) этапе приоритетных профессиональных конкурсов	
		2015 г.	2016 г.
1	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	78 (92 %)	85 (100 %)
2	Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»	61 (72 %)	65 (76 %)

Принимая во внимание особую роль профессиональных конкурсов как инструментов повышения социального статуса педагогических работников (в том числе посредством учёта участия в них при аттестации), Профсоюз также добился существенного расширения перечня профессиональных конкурсов (с 2 до 8), совместное участие в организации, проведении и поддержке которых принимают Минобрнауки России и Профсоюз (п. 8.6.3 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы).

№ п. / п.	Перечень профессиональных конкурсов, совместное участие в организации, проведении и поддержке которых договорились принимать Минобрнауки России и Профсоюз	Основные документы	Категории потенциальных участников конкурсов (без указания, за исключением ряда случаев, требований к стажу работы и т. п., установленных учредительными документами)	Формы участия Профсоюза (по Отраслевому соглашению)
1	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	Положение о Всероссийском конкурсе «Учитель года России», утверждённое приказом Минобрнауки России от 22 сентября 2004 г. № 73 (с изменениями)*	учителя	участие в организации и проведении
2	Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»	Положение о Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель года России», утверждённое Минобрнауки России и	педагогические работники, работающие в образовательных организациях, реализующих образовательные	

		Профсоюзом 1 июля 2016 г.	программы дошкольного образования	
* В целях повышения конкурентоспособности представителей субъектов РФ на федеральном этапе конкурса рекомендуется при проведении его регионального этапа также учитывать требования к структуре конкурсных испытаний, представлению документов и материалов и т. п., установленные Порядком проведения федерального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России», утверждённым оргкомитетом конкурса 14 августа 2015 г. (с изменениями)				
3	Всероссийский конкурс «Директор школы»	Положение о Всероссийском конкурсе «Директор школы», утверждённое Минобрнауки России 9 февраля 2016 г.	директора общеобразовательных организаций или профильных структурных подразделений иных организаций	
4	Международный конкурс молодых преподавателей «Педагогическое начало»	Положение о проведении международного конкурса «Педагогическое начало», утверждённое оргкомитетом конкурса 2 февраля 2016 г.	молодые педагогические работники (до 35 лет) образовательных организаций высшего педагогического образования и организаций дополнительного профессионального педагогического образования	
5	Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»	Положение о конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», утверждённое Минобрнауки России 7 июля 2016 г.	педагоги дополнительного образования; педагоги-организаторы; старшие тренеры-преподаватели; тренеры-преподаватели	
6	Всероссийский конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур»	Положение Всероссийского конкурса программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур» в 2017/18 году	образовательные организации дополнительного образования детей	
7	Всероссийский конкурс «Педагогический дебют»	Положение проведения Всероссийского конкурса «Педагогический дебют», утверждённое Комитетом Государственной Думы по образованию и науке и правлением некоммерческого партнёрства	учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, старшие воспитатели, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, руководители	участие в поддержке

		«Ассоциация лучших школ» 6 декабря 2015 г.	структурных подразделений дошкольных образовательных организаций, имеющие стаж соответствующей работы не менее 5 лет	
			педагогические работники общеобразовательных организаций и организаций дополнительного профессионального образования, осуществляющие педагогические наставничество над молодыми специалистами	
8	Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека»	Положение о Всероссийском конкурсе педагогических работников «Воспитать человека», утверждённое Минобрнауки России 17 ноября 2017 г.	заместители руководителей общеобразовательных организаций по воспитательной работе; методисты; педагоги-организаторы; учителя, осуществляющие классное руководство; социальные педагоги; старшие вожатые, вожатые	

Кроме того, по инициативе Профсоюза задачи по совершенствованию профессиональных конкурсов (в том числе конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями) интегрированы Минобрнауки России в 2017 г. в обновлённую модель национальной системы учительского роста.

Содействие демократизации условий и практики награждения работников ведомственными наградами

В целях улучшения условий и практики награждения работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России ведомственными наградами (учреждены приказом Минобрнауки России от 26 сентября 2016 г. № 1223 «О ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации») Профсоюз ходатайствовал в 2017 г. перед Министром образования и науки РФ О.Ю. Васильевой о совершенствовании сложившейся системы (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 26 июля 2017 г. № 368 «О совершенствовании системы ведомственных наград Минобрнауки России»).

В результате активизации социального партнёрства по данному вопросу были предприняты следующие меры, нацеленные на устранение излишних требований к кандидатам на награждение:

– подготовлены, направлены в субъекты РФ и размещены в справочно-правовой системе «Консультант» в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет» совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами (приложение к письму Минобрнауки России и Профсоюза (Огородова Л.М., Меркулова Г.И.) от 27 декабря 2017 г. № ЛО-2543/12/595);

– сокращён с 30 до 20 лет минимальный стаж работы для присвоения (при отсутствии иных наград) почётного звания «Почётный работник (сферы образования / науки и техники / сферы воспитания детей и молодёжи) Российской Федерации» (приказ Минобрнауки России от 30 октября 2017 г. № 1059 «О внесении изменения в Положение о ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 1223»);

– достигнута официальная договорённость о непосредственном участии представителей Профсоюза в последующей разработке проектов нормативных правовых актов в области награждения ведомственными наградами, а также направлении их для согласования в Профсоюз (п. 2.2.7 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы);

– согласованы и официально закреплены позиции о том, что отсутствие у работников наград, установленных в субъекте РФ, не является основанием для отказа в их представлении к награждению ведомственными наградами, а при определении количества лиц, ежегодно представляемых к награждению по конкретным организациям, должно учитываться мотивированное мнение соответствующих организаций Профсоюза (п. 8.1.4 Отраслевого соглашения).

Справочно.

Задачами на 2018/2019 учебный год являются упорядочение системы отраслевых наград в субъектах РФ и на местном уровне (см. приложение к письму Минобрнауки России и Профсоюза (Синюгина Т.Ю., Меркулова Г.И.) от 20 апреля 2018 г. № ТС-1114/08/188 «О системе отраслевых наград»), а также подготовка (в связи с разделением Минобрнауки России на 2 ведомства) предложений по вопросам формирования систем ведомственных наград Минобрнауки России и Минпросвещения России в целях демократизации практики награждения ими работников образования.

Информационная работа

В рамках Года профсоюзной информации (п. 2.2 постановления Генерального Совета ФНПР от 26 октября 2016 г. № 5–4 «О состоянии информационной работы в ФНПР, её членских организациях и задачах на предстоящий период в свете решений IX съезда ФНПР») и Года профсоюзного PR-движения (постановление Исполкома Профсоюза от 19 декабря 2016 г. № 7–13 «О проведении в 2017 году «Года профсоюзного PR-движения»), проведённых в 2017 г., реализован комплекс мероприятий, направленных на

повышение эффективности информационной работы в Профсоюзе, укрепление имиджа организации и популяризацию деятельности по защите законных социально-трудовых прав и профессиональных интересов её членов. В частности, проведён цикл обучающих семинаров для специалистов по информационной работе, внештатных корреспондентов и профсоюзного актива региональных (межрегиональных) и местных организаций Профсоюза.

С 2017 года стала доступной подписка на электронную версию газеты «Мой профсоюз». В течение года в ней велась рубрика «PR-консультация» и осуществлялось обозрение о работе Профсоюза в разрезе всех федеральных округов.

В целях повышения интереса региональных журналистов, внештатных корреспондентов и профсоюзных работников разного уровня к освещению профсоюзной тематики в СМИ в 2017 г. проведён Всероссийский конкурс «Профсоюзный репортёр» на лучшую публикацию в газете «Мой профсоюз», участие в котором приняли 408 чел., представивших 422 работы (данные материалы публикуются в специально созданной рубрике «Профсоюзный репортёр» в разделе «Пресс-служба» на официальном сайте Профсоюза в сети «Интернет»).

Кроме того, представители 56 (70 %) региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза приняли в 2017 г. участие в конкурсе-акции «Я в Профсоюзе!», направленном на формирование позитивного общественного мнения о деятельности Профсоюза и продвижению его положительного имиджа в российском медиапространстве.

Как следует из результатов мониторинга реализации мероприятий Года профсоюзного PR-движения, основными его итогами стали:

- обновление информационных ресурсов организаций Профсоюза;
- увеличение количества сайтов местных организаций Профсоюза и страниц первичных профсоюзных организаций в сети «Интернет»;
- расширение представительства Профсоюза в сети «Интернет» путём создания тематических групп в социальных сетях;
- укрепление внутренних коммуникационных связей в организациях Профсоюза и их взаимодействия с региональными СМИ;
- освоение и применение организациями Профсоюза новых форм и методов работы по сбору, размещению и распространению информации;
- повышение качества представления профсоюзной информации и усиление коммуникативного воздействия Профсоюза на профессиональное сообщество.

Справочно.

Задачей Профсоюза на 2018/2019 учебный год является проработка механизмов совершенствования системы информирования его членов о результатах деятельности по защите их законных социально-трудовых прав и профессиональных интересов, в т. ч. завершение создания региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза баз электронных адресов местных организаций, местными организациями – баз электронных адресов соответствующих первичных профсоюзных организаций с целью перехода на автоматизированную систему рассылки документов и материалов Профсоюза по вопросам

Финансовая работа

В рамках организационного и финансового укрепления Профсоюза (постановление ЦС Профсоюза от 15 декабря 2016 г. № 3-3 «Об организационно-финансовом укреплении Профсоюза, его межрегиональных, региональных, местных и первичных профсоюзных организаций») в 2017 году проведён мониторинг реализации рекомендаций по переходу на централизованный бухгалтерский учёт (ЦБУ), участие в котором приняли 100 % региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

По итогам мониторинга установлено, что в 2017 году* на ЦБУ переведены 3 479 организаций Профсоюза (рост составил 12 %). При этом в Карачаево-Черкесской, Северо-Осетинской, Чеченской республиканских, Камчатской и Магаданской областных организациях переведены на ЦБУ 100 % организаций – юридических лиц.

Организации Профсоюза (по численности)	Количество организаций, переведённых на ЦБУ в 2017 г.
Организации численностью до 200 чел.	3 237
Организации численностью до 500 чел.	149
Организации численностью до 1 000 чел.	61
Организации численностью свыше 1 000 чел.	32

* По состоянию на 30 сентября 2017 г. в сравнении с состоянием на 31 декабря 2015 года.

В 2017 году увеличен размер отчислений членских профсоюзных взносов в 5 региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза.

№ п. / п.	Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза	% увеличения размера членских взносов в 2017 г.
1	Хабаровская краевая организация	10 %
2	Тюменская межрегиональная организация	5 %
3	Северо-Осетинская республиканская организация	
4	Алтайская краевая организация	
5	Орловская областная организация	1,5 %

В 60 % региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2017 году приняты целевые показатели расходования профсоюзного бюджета по приоритетным направлениям деятельности Профсоюза, рекомендованные Центральным Советом Профсоюза.

Итоги финансового укрепления Профсоюза подведены в 2017 году в рамках постоянной комиссии ЦС Профсоюза по вопросам эффективности

планирования и расходования профсоюзного бюджета.

С целью упорядочения финансового учёта и совершенствования составления финансовой отчётности в Профсоюзе в 2017 году:

– утверждены примерные формы сметы и исполнения сметы доходов и расходов организации Профсоюза, разработанные совместно с Советом по финансовой работе при ЦС Профсоюза (постановление Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11-16 «Об утверждении примерных форм сметы и исполнения сметы доходов и расходов организации Профсоюза»);

– внесены изменения в форму 1-ПБ «Сводный финансовый отчёт о доходах и расходах организации Профсоюза» (постановление Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11-17 «О внесении изменений в форму 1-ПБ сводного финансового отчёта»), подготовлены методические рекомендации и разработана автоматизированная форма его составления (с автоматическим расчётом контрольных показателей).

Для более точного анализа расходной части бюджета в отчёте 1-ПБ предусмотрено представление информации о том, за счёт каких источников производятся расходы организации Профсоюза (членских взносов, доходов от предпринимательской деятельности, иных поступлений).

В 2017 году доходная часть бюджета Профсоюза увеличилась в сравнении с 2016 годом на 2,3 %*.

* Членские профсоюзные взносы увеличились на 3,2 %, но прибыль от приносящей доход деятельности (проценты от размещения депозитных средств; проценты, начисляемые банком на остаток средств; доходы от аренды и субаренды) сократилась.

Увеличение расходов Профсоюза произошло в 2017 году по следующим приоритетным направлениям его деятельности:

- инновационная деятельность (на 16,9 %);
- работа с молодёжью (на 15,7 %);
- информационно-пропагандистская работа (на 8,8 %);
- подготовка и обучение профсоюзных кадров и актива (на 8,2 %).

В рамках повышения профессионального уровня главных бухгалтеров и специалистов по финансовой работе организаций Профсоюза в 2017 г. проведены адресные обучающие мероприятия для различных категорий соответствующих работников.

№ п. / п.	Обучающие мероприятия в области организации финансовой работы	Хронология мероприятий
1	семинар для специалистов и бухгалтеров местных и первичных организаций Профсоюза	июнь 2017 г.
2	семинар-совещание для главных бухгалтеров региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза	октябрь 2017 г.
3	семинар для главных бухгалтеров первичных профсоюзных организаций работников и студентов вузов	ноябрь 2017 г.

Комментарий Общероссийского Профсоюза образования по поводу результатов мониторинга по вопросам оплаты и условий труда педагогических работников, проведенного Общероссийским народным фронтом (публикация под названием: «Выше ставки и оклады! «Единые рекомендации – не пожелание, а инструмент государственной политики в сфере оплаты труда» в газете «Мой Профсоюз» № 27 от 5 июля 2018 года)

Выше ставки и оклады!

Единые рекомендации – не пожелание, а инструмент государственной политики в сфере оплаты труда

Согласно [мониторингу Общероссийского народного фронта](#), каждый пятый педагог в стране подумывает об уходе из школы. Одной из основных причин учителя называют низкий заработок, несмотря на то, что майские указы президента о повышении зарплаты считаются выполненными. В чём причина такой ситуации и как можно её исправить? Положение дел комментирует заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования Татьяна Куприянова.

Вопросы, связанные с совершенствованием оплаты труда и повышением заработной платы педагогических и иных работников образования, постоянно находятся в центре внимания Общероссийского Профсоюза образования. Мы регулярно готовим материалы, анализируем ситуацию с уровнем и условиями оплаты труда в регионах, постоянно рассматриваем её на заседаниях Исполкома, Центрального Совета и, конечно, на конференциях и съездах Профсоюза. Та же работа проводится и в каждом регионе России.

Конечно, мы по заслугам оцениваем указы президента России от 2012 года, потому что установление такого федерального регулятора поэтапного повышения оплаты труда педагогических работников в течение семи лет направлено на повышение оплаты труда, и это повышение действительно состоялось. В полной мере отдавая должное значимости этих указов, мы, вместе с тем, неоднократно высказывали свое мнение по поводу порядка их реализации в регионах, потому что в соответствии с разграничением полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации основная нагрузка легла на региональные бюджеты, несмотря на то, что из федерального бюджета оказывалась финансовая поддержка в различных формах, предусмотренных действующим законодательством.

Мы обсуждали эту ситуацию на различных площадках, проводили мониторинги, касающиеся повышения оплаты труда, структуры заработной платы, совершенствования оплаты труда педагогических работников всех типов образовательных организаций. Практически каждый регион, муниципалитет и даже каждая образовательная организация в соответствии с федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" имеют право на применение своей системы оплаты труда педагогических работников и несут

соответствующую долю ответственности за финансовое обеспечение ее реализации. Это привело к серьёзным различиям и в условиях оплаты труда, и в размерах оплаты труда, что постоянно вызывает непонимание и растущую социальную напряжённость в педагогическом сообществе.

Мы не можем согласиться с таким положением дел. Тем более, что выполнение федеральных государственных образовательных стандартов на достаточно высоком уровне предполагает во всех регионах России в рамках декларируемого единого образовательного пространства и сравнимый уровень оплаты труда педагогических работников. Но в настоящее время этого не происходит.

На федеральном уровне у правительства страны есть право установить базовые ставки и оклады по профессиональным квалификационным группам для бюджетников, которые работают в государственных и муниципальных учреждениях. В [Указе Президента России от 7 мая 2012 года № 597](#) сказано, что эти базовые ставки и оклады должны быть установлены, но до настоящего времени это право правительством так и не реализовано. И поэтому во всех обращениях Профсоюза образования, профсоюзов, входящих в Ассоциацию профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации, в том числе в Наказах участников VI собрания представителей профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации к кандидату в Президенты Российской Федерации Владимиру Путину, одной из основных позиций было требование ускорить принятие решения об установлении базовых ставок и окладов для основных категорий работников бюджетной сферы, в частности, педагогических работников, чтобы поднять уровень минимальных гарантий по оплате труда, устанавливаемых на федеральном уровне, поднять статус профессии, сократить разрыв в оплате труда между педагогическими работниками, независимо от состояния бюджетов регионов.

Итак, пока базовые ставки и оклады не приняты. Но есть инструменты, которые применяются в рамках полномочий федерального центра и позволяют менять ситуацию.

Ежегодно Российская трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений разрабатывает и утверждает Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений. В соответствии с этими рекомендациями на протяжении ряда лет предлагается проводить мероприятия по увеличению ставок и окладов в структуре заработной платы с целью повышения уровня гарантий по оплате труда. В частности, и на 2018 год всем регионам России предложено принять меры по поэтапному увеличению ставок и окладов педагогических работников с тем, чтобы эта постоянная, гарантированная часть оплаты труда учителей и других педагогических работников составляла в структуре фонда оплаты труда не менее 70 процентов.

Что касается роли стимулирующих выплат, то начиная с 2005 года

размер стимулирующей части фонда оплаты труда составлял не только 30%, но в целом ряде регионов 50-60% в структуре зарплаты. При этом показатели, которые использовались и продолжают применяться для распределения стимулирующей части оплаты труда, не являются достаточно прозрачными и продуманными, несмотря на отчёты многих регионов о состоявшемся введении так называемого эффективного контракта в образовательных организациях. Более того, эти показатели часто не связаны с выполнением основных должностных обязанностей учителей, не мотивируют их к повышению качества и эффективности выполнения этих обязанностей.

В 2016 году на Всероссийском августовском совещании нашим Профсоюзом был поднят вопрос о необходимости совершенствования оплаты труда педагогических работников, в том числе об увеличении гарантированной части оплаты их труда, и о необходимости обратить внимание региональных властей на важность учёта Единых рекомендаций РТК при принятии решений по вопросам оплаты труда в сфере образования.

В 2017 году, в соответствии с поручением председателя правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева, Минобрнауки России совместно с Общероссийским Профсоюзом образования были разработаны и в декабре того же года направлены во все регионы [Методические рекомендации по совершенствованию оплаты труда педагогических работников общеобразовательных организаций](#), где были приведены конкретные примеры исчисления заработной платы педагогов с учётом принципов, заложенных в Единых рекомендациях РТК.

Периодически мы проводим мониторинг мер, которые принимаются в регионах по повышению гарантированной части оплаты труда. К сожалению, процесс этот идёт очень сложно, и результаты пока нас не радуют. Недавно мы провели экспресс-опрос среди руководителей региональных организаций Профсоюза и выяснили, что только в пяти регионах России за 2017 год и первое полугодие 2018 года были приняты решения о повышении ставок и окладов, то есть гарантированной части, на 10-20%. В остальных регионах, и то не во всех, повышение ставок и окладов составляет лишь 4% в год.

Мы принимаем меры, чтобы выяснить, какая реальная заработная плата выплачивается учителям в каждом конкретном регионе, какой механизм повышения зарплаты применяется в регионах для достижения целевых показателей, которые установлены Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, утверждённой [распоряжением правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р](#). Мы обеспокоены тем, что достижение этих целевых показателей осуществляется во многих регионах за счёт роста учебной нагрузки, интенсификации труда. И если 8-10 лет назад средняя учительская нагрузка составляла 1,3 ставки, то сейчас увеличивается число регионов, где средняя учебная нагрузка составляет 1,5, 1,7, 1,8 и даже две ставки по разным предметам - русскому языку и литературе, математике,

физике и так далее. Это не всегда обосновано только отсутствием учителей. Не всегда молодые учителя могут найти работу в школах, потому что при такой интенсификации труда учителей со стажем молодым педагогам говорят: *"Для вас нет работы, у нас нет вакансий"*. В Российской Федерации не установлен верхний предел учебной нагрузки. Между тем, эта сверхнагрузка, сверхинтенсификация труда отрицательно влияет на качество работы, на здоровье учителя, ускоряет процессы профессионального выгорания. К большому сожалению, в этой ситуации у власти нередко создается ложное представление о реальном кадровом обеспечении проводимой в сфере образования модернизации.

Большую тревогу вызывают и другие выявляемые нашим Профсоюзом действия региональных и муниципальных властей, которые лишают учителей возможности разобраться в порядке исчисления своей заработной платы и причинах ежемесячных изменений её размеров. Вместо системного повышения учителям ставок (окладов) им производится периодическая выплата премий (ежеквартально или по итогам за год, причём без четкой формулировки оснований) в целях выполнения установленных показателей ежегодного повышения заработной платы. При этом резко сокращается размер стимулирующей части фонда оплаты труда, остающийся в распоряжении образовательной организации.

Мы очень благодарны Общероссийскому народному фронту за то, что им проведён серьёзный мониторинг уровней и структуры заработной платы педагогических работников. Это очень важная и нужная работа. Как важны и решения, которые могут быть приняты по итогам мониторинга.

Профсоюз намерен и впредь продолжать эту работу. Профсоюзом вновь запущен мониторинг, который состоит из нескольких частей. Хотим проанализировать, какие методики системы оплаты труда применяются в регионах, как совершенствуются системы оплаты труда. Нас по-прежнему крайне тревожит и не устраивает, что во многих регионах ещё сохраняется методика, смысл и целесообразность применения которой непонятны даже самой квалифицированной и толерантной части учителей. Это методика, связанная с установлением системы оплаты труда на основе стоимости ученико-часа. Нам важно понять, какие меры в регионах принимаются, чтобы совершенствовать систему оплаты труда с целью создания условий для мотивации учителей к качественной, эффективной работе, и не приводят к интенсификации их труда.

Увеличение наполняемости классов, с точки зрения и Профсоюза, и специалистов системы образования, не способствует повышению качества обучения. Кроме того, мы хотим актуализировать наше понимание того, какова структура заработной платы, какие факторы влияют на повышение зарплаты и как реализуются Единые рекомендации РТК и методические рекомендации, разработанные нами совместно с Минобрнауки России в 2017 году. И, конечно, нас интересует, каким образом создаются условия для мотивации учителей

усилить свое внимание не только к обучению школьников, но и к их воспитанию во взаимодействии с родителями. Важно уточнить условия оплаты труда за выполнение работы по классному руководству, так как и эти условия сегодня вызывают негативную оценку учителей.

Нельзя ни в коем случае рассматривать Единые рекомендации РТК как пожелания федерального центра, поскольку возможность принятия рекомендаций в рамках коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на федеральном уровне определена в Трудовом кодексе Российской Федерации в качестве инструмента государственной политики в сфере оплаты труда с учётом установленного разграничения полномочий федерального центра и регионов.

Мы считаем, что должен быть уточнен механизм воздействия на органы государственной региональной власти за игнорирование Единых рекомендаций, утверждаемых на федеральном уровне.

По завершении мониторинга мы будем использовать его результаты при обсуждении на разных площадках – в ходе августовских совещаний, предстоящего совещания региональных министров образования и председателей региональных организаций Профсоюза, которое мы собираемся провести вместе с Министерством просвещения России в сентябре текущего года. И, конечно, будем продолжать диалог на эту тему в рамках РТК и в рамках реализации Отраслевого соглашения. Сейчас нужно активизировать диалог социальных партнёров в сфере образования, чтобы система оплаты труда была понятной для учителей и мотивировала их к повышению качества и результатов работы на основе постоянного профессионального развития. И, конечно, нужно продолжать консультации, переговоры по дальнейшему поэтапному повышению заработной платы педагогических работников.

Предварительный анализ результатов мониторинга применяемых в сфере образования систем оплаты труда и условий оплаты труда педагогических работников, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования в июле 2018 года

В соответствии с пунктом 5.19 Плана работы Центрального совета Общероссийского Профсоюза образования на второе полугодие 2018 года (письмо ЦС Профсоюза от 28.06.2018 г. № 346) проведен мониторинг по используемым при оплате труда педагогических работников моделям систем оплаты труда.

Целью мониторинга помимо получения из региональных (межрегиональных) организаций Общероссийского Профсоюза образования сведений по используемым при оплате труда педагогических работников моделям систем оплаты труда являлось также получение информации:

- о предусматриваемых в регионе минимальных размерах ставок заработной платы учителей, преподавателей, воспитателей, не имеющих квалификационных категорий, а также без учета повышающих коэффициентов, повышений в процентах, в абсолютных величинах, применяемых по различным

основаниям в субъектах РФ;

- об использовании средств фонда оплаты труда учреждений на установление выплат компенсационного и стимулирующего характера.

К 1 августу 2018 года информация получена из региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза 74 субъектов Российской Федерации.

Отсутствует запрашиваемая информация из Ивановской области, Республики Коми, Республики Калмыкия, Республики Мордовия, Ханты-Мансийского АО, Томской области, Республики Саха (Якутия), Магаданской области, Еврейской АО.

На основе представленной информации в субъектах Российской Федерации при оплате труда педагогических работников используются следующие модели оплаты труда.

1. Модель системы оплаты труда, основанная на стоимости бюджетной образовательной услуги – стоимости 1 ученика/часа, при оплате труда учителей используется:

- в 7 субъектах РФ - в 100% учреждений (г. Москва, Калининградская область, Кабардино-Балкарская республика, Саратовская область, Тюменская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Новосибирская область);

- в 5 субъектах РФ - от 86 до 98% учреждений (Белгородская область, Калужская область, Краснодарский край, Пермский край, Самарская область);

- в 1 субъекте РФ - в 28, 57% учреждений (Астраханская область);

- в 1 субъекте РФ — в 37 % учреждений (Амурская область).

Справочно. 8 субъектов РФ, использовавших в разные периоды времени полностью или частично указанную модель системы оплаты труда, отказались от ее применения полностью (Брянская область, Московская область, Республика Адыгея, Свердловская область, Забайкальский край, Кемеровская область, Омская область, Иркутская область.) В Воронежской области в настоящее время эта система оплаты труда сохранилась лишь в 2,6% учреждений, а в Волгоградской области - в 2% учреждений.

1.1. Модель системы оплаты труда, основанная на стоимости бюджетной образовательной услуги – стоимости 1 дето/часа, при оплате труда воспитателей ДОУ, используется:

- в 2 субъектах РФ – в 100% ДОУ (г. Москва, Калининградская область);

- в 1 субъекте РФ – в 26% ДОУ (Пермский край).

1.2. Модель системы оплаты труда, основанная на стоимости бюджетной образовательной услуги – стоимости 1 студенто/часа (1 ученико/часа), при оплате труда преподавателей СПО, используется в 2 субъектах РФ (г. Москва, Пермский край).

2. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп (ПКГ), при оплате труда учителей используется:

- в 40 субъектах РФ – в 100% учреждений (Костромская область, Курская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская

область, Тульская область, Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Ростовская область, г. Севастополь, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия (Алания), Чеченская республика, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан (с 2018 г.), Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Ульяновская область, Курганская область, Свердловская область, Челябинская область, Республика Тыва, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Омская область, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край);

- в 4 субъектах РФ – от 63 до 98 % учреждений (Астраханская область, Воронежская область, Амурская область, Волгоградская область);

- в 5 субъектах РФ – от 4,5 до 7,75% учреждений (Калужская область, Краснодарский край, Пермская область, Ямало-Ненецкий АО, Алтайский край).

2.1. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп (ПКГ), при оплате труда воспитателей ДОУ используется:

- в 48 субъектах РФ – в 100% учреждений (Воронежская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, г. Севастополь, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия (Алания), Чеченская республика, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан (с 2018 г.), Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Ульяновская область, Курганская область, Свердловская область, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Забайкальский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Омская область, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область);

2.2. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп (ПКГ), при оплате труда преподавателей СПО используется:

- в 47 субъектах РФ – в 100% учреждений (Воронежская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, г. Севастополь (с 2017 г.), Республика Ингушетия, Че-

ченская республика, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан (с 2018 г.), Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Ульяновская область, Курганская область, Свердловская область, Ямало-Ненецкий АО (с 2017 г.), Челябинская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Омская область, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область).

3. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе базовой единицы и базового коэффициента образования, при оплате труда учителей используется:

- в 5 субъектах РФ - в 100% учреждений (Брянская область, Орловская область, Смоленская область, г. Санкт-Петербург, Республика Крым);
- в 1 субъекте РФ - в 92, 25% учреждений (Ямало-Ненецкий АО);
- в 1 субъекте РФ - в 5% учреждений (Пермский край).

3.1. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе базовой единицы и базового коэффициента образования, при оплате труда воспитателей ДОУ используется:

- в 4 субъектах РФ - в 100% учреждений (Орловская область, Смоленская область, г. Санкт-Петербург, Республика Крым);
- в 3 субъектах РФ - от 69 до 97% учреждений (Брянская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ямало-Ненецкий АО);
- в 1 субъекте РФ - в 4% учреждений (Пермский край).

3.2 Модель системы оплаты труда, формируемая на основе базовой единицы и базового коэффициента образования, при оплате труда преподавателей СПО используется:

- в 5 субъектах РФ - в 100% учреждений (Брянская область, Орловская область, Смоленская область, г. Санкт-Петербург, Республика Крым).

4. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе схемы конкретных размеров ставок заработной платы (должностных окладов), предусмотренных в зависимости от образования, стажа либо от квалификационной категории, применяется при оплате труда учителей:

- в 9 субъектах РФ – в 100% учреждений (Владимирская область, Московская область, Ярославская область, Мурманская область, Республика Дагестан, Оренбургская область, Республика Хакасия, Приморский край, Сахалинская область);
- в 3 субъектах РФ – от 2 до 6% учреждений (Белгородская область, Пермский край, Самарская область);

4.1. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе схемы конкретных размеров ставок заработной платы (должностных окладов), предусмотренных в зависимости от образования, стажа либо от квалификационной категории, применяется при оплате труда воспитателей ДОУ:

- в 14 субъектах РФ – в 100% учреждений (Владимирская область, Московская область, Ярославская область, Мурманская область, Республика Дагестан, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область, Тюменская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Новосибирская область, Приморский край, Сахалинская область);

- в 1 субъекте РФ – в 31% учреждений (Брянская область);

- в 1 субъекте РФ – в 58% учреждений (Пермский край).

4.2. Модель системы оплаты труда, формируемая на основе схемы конкретных размеров ставок заработной платы (должностных окладов), предусмотренных в зависимости от образования, стажа либо от квалификационной категории, применяется при оплате труда преподавателей СПО:

- в 12 субъектах РФ – в 100% учреждений (Владимирская область, Московская область, Ярославская область, Мурманская область, Республика Дагестан, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область, Тюменская область, Республика Хакасия, Новосибирская область, Сахалинская область).

Как показал анализ представленной информации, минимальные размеры ставок заработной платы для педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий, а также без применения к этим минимальным размерам повышающих коэффициентов, повышений в процентах и в абсолютных величинах, применяемых по различным основаниям в субъектах РФ (по состоянию на 2018 год) имеют существенные различия.

Так, различия между минимальными размерами ставок заработной платы педагогических работников и их доли в структуре заработной платы по регионам России составляют:

- для учителей - от 3055 руб., что составляет 13,1% от средней заработной платы в общеобразовательных организациях (23 336 руб.) в Алтайском крае до 58000 руб., что составляет 69,3% от средней заработной платы в общеобразовательных организациях (83 679 руб.) в г. Москве;

- для воспитателей ДООУ - от 3276 руб., что составляет 11,4% от средней заработной платы в ДООУ (28 753 руб.) в Вологодской области до 39101 руб., что составляет 76% от средней заработной платы в ДООУ (51 449 руб.) в г. Санкт-Петербурге);

- для преподавателей СПО - от 3055 руб., что составляет 11,8% от средней заработной платы преподавателей СПО (25 961 руб.) в Алтайском крае до 46000 руб., что составляет 54,2% от средней заработной платы преподавателей СПО (84 899 руб.) в г. Москве .

Сведения по федеральным округам (без учета в округе сведений по г. Москве, Санкт-Петербургу, Московской области, Ленинградской области) о диапазонах минимальных размеров ставок заработной платы, предусмотренных по состоянию на 2018 в отдельных регионах РФ для учителей, воспитателей ДООУ, преподавателей СПО, не имеющих квалификационных категорий, а также без учета повышающих коэффициентов по различным основаниям, в сравнении со средней заработной платой в округе по типам учреждений.

Минимальные размеры ставок заработной платы в сравнении со средней заработной платой по типам учреждений по федеральным округам представлены в диапазоне (мин/макс):

- по учителям:

ЦФО – от 4500 руб. (Рязанская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях – 33551 руб.) до 10216 руб. (Тульская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 35104 руб.);

СЗФО – 3276 руб. (Вологодская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 37014 руб.) до 12150 (Калининградская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 32668 руб.);

ЮФО – от 6371 (Республика Адыгея - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 29236 руб.) до 11795 (Краснодарский край - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 35775 руб.);

СКФО – от 6248 (Карачаево-Черкесская Республика - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 24418 руб.) 12970 (Республика Ингушетия - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 26157 руб.)

ПФО – от 5481 (Чувашская Республика - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 29272 руб.) до 14236 (Республика Татарстан - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 36453 руб.);

УФО – от 7220 (Челябинская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 37521 руб.) до 43506 (Тюменская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 51370 руб.);

СФО – от 3055 (Алтайский край - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 23336 руб.) до 9872 (Новосибирская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 37848 руб.);

ДФО – от 6500 (Приморский край - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 47000 руб.) до 12900 (Амурская область - при средней заработной плате в общеобразовательных учреждениях 43468 руб.)

- по воспитателям ДОУ:

ЦФО – от 5900 руб. (Орловская область - при средней заработной плате в ДОУ – 22843 руб.) до 10100 руб. (Воронежская область - при средней заработной плате в ДОУ 24968 руб.);

СЗФО – 3276 руб. (Вологодская область - при средней заработной плате в ДОУ 28753 руб.) до 15598 (Калининградская область - при средней заработной плате в ДОУ 29649 руб.);

ЮФО – от 6237 (Республика Адыгея - при средней заработной плате в ДОУ 21279 руб.) до 12100 (Республика Крым - при средней заработной плате в ДОУ 28144 руб.);

СКФО – от 7106 (Республика Дагестан - при средней заработной плате в ДОУ 18471 руб.) до 16152 (Кабардино-Балкарская Республика - при средней заработной плате в ДОУ 23261 руб.)

ПФО – от 4994 (Чувашская Республика - при средней заработной плате в ДОУ 23668 руб.) до 14232 (Республика Татарстан - при средней заработной плате в ДОУ 29782 руб.);

УФО – от 5985 (Челябинская область - при средней заработной плате в ДОУ 29334 руб.) до 38800 (Тюменская область - при средней заработной плате в ДОУ 40404 руб.);

СФО – от 4644 (Алтайский край - при средней заработной плате в ДОУ 25028 руб.) до 8988 (Кемеровская область - при средней заработной плате в ДОУ 31320 руб.);

ДФО – от 5651 (Приморский край - при средней заработной плате в ДОУ 33356 руб.) до 12500 (Амурская область - при средней заработной плате в ДОУ 31955 руб.).

- по преподавателям СПО:

ЦФО – от 4500 руб. (Рязанская область - при средней заработной плате в СПО – 33022 руб.) до 11709 руб. (Владимирская область - при средней заработной плате в СПО 34097 руб.);

СЗФО – 3276 руб. (Вологодская область - при средней заработной плате в ДОУ 36007 руб.) до 8911 (Псковская область - при средней заработной плате в ДОУ 29086 руб.);

ЮФО – от 6371 (Республика Адыгея - при средней заработной плате в СПО 30897 руб.) до 12300 (Республика Крым - при средней заработной плате в СПО 34394 руб.);

СКФО – от 7106 (Республика Дагестан - при средней заработной плате в СПО 23400 руб.) до 16152 (Республика Ингушетия - при средней заработной плате в СПО 20587 руб.)

ПФО – от 4854 (Кировская область - при средней заработной плате в СПО 28353 руб.) до 14236 (Республика Татарстан - при средней заработной плате в СПО 36297 руб.);

УФО – от 7161 (Челябинская область - при средней заработной плате в СПО 37999 руб.) до 41857 (Тюменская область - при средней заработной плате в

СПО 54750 руб.);

СФО – от 3055 (Алтайский край - при средней заработной плате в СПО 25961 руб.) до 8164 (Омская область - при средней заработной плате в СПО 36271 руб.);

ДФО – от 7041 (Хабаровский край - при средней заработной плате в СПО 54168 руб.) до 12900 (Амурская область - при средней заработной плате в СПО 44872 руб.).

Приведенные диапазоны минимальных размеров ставок заработной платы педагогических работников, применяемых в субъектах РФ, и средней заработной платы в этих же регионах по соответствующим должностям работников свидетельствуют о том, что по-прежнему доля, приходящаяся на гарантированную часть заработной платы в виде ставок заработной платы, крайне низка.

Из этого следует, что уровень средней заработной платы в субъектах Российской Федерации по отдельным категориям педагогических работников продолжает достигаться путем применения различного рода повышающих коэффициентов, дополнительных видов выплат за дополнительную работу, в том числе дополнительную учебную (преподавательскую, педагогическую) работу.

Кроме того, из представленных сведений следует, что при установлении и совершенствовании систем оплаты труда не учитываются положения Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, предусматривающие:

- установление фиксированных размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников на основе профессиональных квалификационных групп (квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп), т.е. регулирование систем оплаты труда на основе утвержденных на федеральном уровне профессиональных квалификационных групп и квалификационных уровней;

- что на установление размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников должно направляться не менее 70 процентов фонда оплаты труда организации (без учета части средств фонда оплаты труда, предназначенных на оплату труда в местностях с особыми климатическими условиями);

- отнесение к выплатам компенсационного (а не стимулирующего) характера выплат за дополнительную работу, связанную с классным руководством, проверкой письменных работ, заведованием отделениями, филиалами, учебно-консультационными пунктами, кабинетами, отделами, учебными мастерскими, лабораториями, учебно-опытными участками, руководством предметными, цикловыми и методическими комиссиями и другую дополнительную работу;

- недопущение установления по должностям, входящим в один и тот же квалификационный уровень профессиональной квалификационной группы, различных размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, а также установления диапазонов размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы по квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп либо по должностям работников с равной сложностью труда;

- недопущение введения оплаты труда на основе должностных окладов вместо ставок заработной платы работникам, нормирование труда которых осуществляется с учетом норм часов педагогической работы в неделю (в год) за ставку заработной платы; установления по должностям работников, входящим в один и тот же квалификационный уровень профессиональной квалификационной группы, различных размеров повышающих коэффициентов к ставкам заработной платы, а также понижающих коэффициентов по должностям служащих, сформированным в профессиональную квалификационную группу должностей, занятие которых требует наличия высшего образования, в случае принятия на такую должность лица, у которого отсутствует высшее образование.

Следует также отметить, что во многих субъектах РФ не обеспечивается при совершенствовании оплаты труда работников общеобразовательных организаций учет положений Методических рекомендаций по формированию системы оплаты труда работников общеобразовательных организаций, направленных руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (письмо Минобрнауки России от 29 декабря 2017 года № ВП-1992/02).

Представляем результаты предварительного анализа информации, полученной из региональных организаций Профсоюза, о структуре фонда оплаты труда в образовательных учреждениях и размерах выплат компенсационного и стимулирующего характера педагогическим работникам в 2018 году

Показатели	Доля средств ФОТ учреждений (в %), размеры выплат (в % и в рублях)
1. Доля средств в структуре фонда оплаты труда, приходящаяся на выплаты компенсационного характера в общеобразовательных учреждениях (в %)	от 3,3 до 7% в субъектах РФ, в которых выплаты за дополнительную работу (классное руководство и др.) отнесены к стимулирующим выплатам от 20 до 30% в субъектах РФ (без северных территорий) в которых выплаты за дополнительную работу (классное руководство и др.) отнесены к категории компенсационных выплат: - от 40 до 80% в субъектах РФ, в которых к заработной плате применяются районные коэффициенты и северные надбавки

2. Размеры устанавливаемых выплат за дополнительную работу, не входящую в круг должностных обязанностей по КХ (указываются в рублях либо в % от размера ставки заработной платы), в том числе:	
за выполнение функций классного руководителя (минимум/максимум)	от 2 до 70%; от 100 руб. до 15000 руб.
за проверку письменных работ (минимум/максимум)	от 2 до 25%
за заведование учебными кабинетами (минимум/максимум)	от 1 до 25%
3. Доля средств в структуре фонда оплаты труда, приходящаяся на выплаты стимулирующего характера (в %), в том числе:	
в общеобразовательных учреждениях	от 1 до 44%
в дошкольных образовательных учреждениях	от 5 до 70%
в учреждениях дополнительного образования детей	от 1 до 145%
в СПО (в учреждениях, реализующих профессиональные образовательные программы СПО)	от 1 до 55%
4. Размеры повышения ставок заработной платы (должностных окладов) в %, рублях за:	
наличие 1 квалификационной категории	от 5 до 80%
высшей квалификационной категории	от 9 до 116%

Справка об изменении средней заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 полугодии 2018 года, подготовленная специалистами аппарата Общероссийского Профсоюза образования (полный материал по этому вопросу с таблицами в разрезе всех субъектов РФ направлен в адрес региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза 1 августа 2018 года письмом № 410)

Общероссийский Профсоюз образования произвел расчеты изменения средней заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 полугодии 2018 года по сравнению с 2017 годом, с аналогичным периодом 2017 года и 1 кварталом на основе данных федерального статистического наблюдения.

Средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования по итогам 1 полугодия 2018 года в среднем по Российской Федерации составила 42 226 рублей, что на 7 305 рублей или на 20,9% выше показателя за 2017 год (34 921 рубль).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата за анализируемый период распределилась в диапазоне от 22 474 рублей (Республика Дагестан) до 113 826 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 5,06 раза.

По отношению к 2017 году **увеличение** средней заработной платы отмечено

в **84** субъектах РФ от 0,6% (Чеченская Республика) до 42,7% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 131 рубля (Чеченская Республика) до 30 434 рублей (Ненецкий автономный округ).

В **4** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Чеченская Республика - 0,6%, Чукотский автономный округ - 3,6%, Белгородская область - 4,4%, г. Санкт-Петербург - 4,9%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **64** субъектах РФ: Карачаево-Черкесская Республика - 20,5%, Челябинская область - 20,5%, Воронежская область - 20,7%, Республика Ингушетия - 21,0%, Кабардино-Балкарская Республика - 21,9%, Московская область - 22,1%, Республика Татарстан - 22,1%, Ульяновская область - 22,5%, Ярославская область - 22,6%, Пермский край - 22,9%, Курганская область - 23,4%, г. Севастополь - 23,6%, Республика Адыгея - 23,9%, Оренбургская область - 24,2%, Тверская область - 25,0%, Омская область - 25,0%, Волгоградская область - 25,4%, Калужская область - 26,2%, Краснодарский край - 26,2%, Ростовская область - 26,2%, Астраханская область - 26,4%, Свердловская область - 26,4%, Республика Хакасия - 26,5%, Ивановская область - 26,7%, Иркутская область - 26,9%, Липецкая область - 27,6%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 27,7%, Орловская область - 27,8%, Тульская область - 27,9%, Кировская область - 27,9%, Новосибирская область - 28,0%, Курская область - 28,1%, Нижегородская область - 28,1%, Амурская область - 28,1%, Республика Северная Осетия-Алания - 28,7%, Тамбовская область - 29,1%, Рязанская область - 29,3%, Приморский край - 29,5%, Смоленская область - 29,6%, Республика Калмыкия - 29,7%, Хабаровский край - 30,1%, Республика Тыва - 30,5%, Томская область - 30,8%, Псковская область - 31,0%, Красноярский край - 31,0%, Магаданская область - 31,0%, Вологодская область - 31,1%, Чувашская Республика - 31,2%, Республика Бурятия - 32,4%, Республика Алтай - 32,5%, Еврейская автономная область - 32,6%, Брянская область - 32,9%, Удмуртская Республика - 33,0%, Камчатский край - 34,5%, Ямало-Ненецкий АО - 34,6%, Владимирская область - 35,1%, Забайкальский край - 35,4%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 37,2%, Ханты-Мансийский АО - 38,0%, Кемеровская область - 38,0%, Республика Саха (Якутия) - 38,1%, Республика Карелия - 39,5%, Мурманская область - 40,1%, Ненецкий АО - 42,7%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (Республика Мордовия) на 0,3% или на 64 рубля.

Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций в среднем по Российской Федерации по итогам 1 полугодия 2018 года составила **32 718 рублей**, что на **3 691 рубль** или на **12,7% выше** показателя за 2017 год (29 027 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата за анализируемый период

распределилась в диапазоне от 18 471 рубля (Республика Дагестан) до 79 420 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,3 раза.

По отношению к 2017 году **увеличение** средней заработной платы отмечено в **83** субъектах РФ от 3,9% (г. Санкт-Петербург) до 28,9% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 753 рублей (Чеченская Республика) до 17 770 рублей (Ненецкий автономный округ).

В **4** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: г. Санкт-Петербург - 3,9%, Чеченская Республика - 4,0%, Новгородская область - 4,5%, Ставропольский край - 4,9%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **16** субъектах РФ: Брянская область - 20,0%, Кабардино-Балкарская Республика - 20,1%, Псковская область - 20,3%, Республика Коми - 21,9%, Республика Алтай - 22,1%, Республика Карелия - 22,3%, Республика Саха (Якутия) - 22,4%, Магаданская область - 22,9%, Еврейская автономная область - 23,3%, Камчатский край - 24,1%, Омская область - 25,7%, Республика Калмыкия - 26,3%, Забайкальский край - 26,6%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 27,1%, Мурманская область - 27,5%, Ненецкий АО - 28,9%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (г. Севастополь) на 0,1% или на 16 рублей.

В **1** субъекте (г. Москва) **данные не публикуются** в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9).

Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей в среднем по Российской Федерации по итогам 1 полугодия 2018 года составила **39 686 рублей**, что на **7 424 рубля** или на **23% выше** показателя за 2017 год (32 263 рубля).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата за анализируемый период распределилась в диапазоне от 23 231 рубля (Костромская область) до 112 722 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,85 раза.

По отношению к 2017 году **увеличение** средней заработной платы отмечено в **85** субъектах РФ от 7,9% (Чукотский автономный округ) до 41,7% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 1 846 рублей (Республика Мордовия) до 30 075 рублей (Ненецкий автономный округ).

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **64** субъектах РФ: Белгородская область - 20,3%, Ульяновская область - 20,7%, Челябинская

область - 20,7%, Калужская область - 21,0%, Тверская область - 21,5%, Ростовская область - 21,6%, Республика Марий Эл - 21,6%, Ярославская область - 21,7%, Астраханская область - 21,7%, Ивановская область - 22,5%, Самарская область - 22,6%, Орловская область - 22,7%, Алтайский край - 22,7%, Амурская область - 22,7%, Республика Башкортостан - 22,8%, Курская область - 22,9%, Республика Коми - 23,2%, Кабардино-Балкарская Республика - 23,3%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 24,0%, г. Москва - 24,1%, Смоленская область - 24,5%, Тульская область - 24,5%, Воронежская область - 24,6%, Республика Крым - 24,7%, Липецкая область - 24,8%, Владимирская область - 25,0%, Кировская область - 25,0%, Томская область - 25,1%, Рязанская область - 25,3%, Иркутская область - 25,8%, Камчатский край - 26,1%, Республика Бурятия - 26,2%, Республика Татарстан - 26,4%, Нижегородская область - 26,4%, Республика Хакасия - 26,6%, Республика Дагестан - 26,8%, Приморский край - 27,1%, Курганская область - 27,4%, Ханты-Мансийский АО - 27,7%, Удмуртская Республика - 27,8%, Вологодская область - 28,3%, Чувашская Республика - 28,4%, Оренбургская область - 28,4%, Хабаровский край - 28,4%, Омская область - 29,3%, Республика Алтай - 29,8%, Краснодарский край - 30,6%, Тамбовская область - 31,2%, Псковская область - 31,6%, Забайкальский край - 32,6%, Брянская область - 32,8%, Ямало-Ненецкий АО - 33,5%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 34,9%, Магаданская область - 35,0%, Красноярский край - 35,5%, Республика Северная Осетия-Алания - 35,9%, Республика Саха (Якутия) - 36,2%, Республика Тыва - 37,2%, Республика Калмыкия - 37,7%, Мурманская область - 38,3%, Республика Карелия - 39,2%, Кемеровская область - 39,8%, Еврейская автономная область - 40,0%, Ненецкий АО - 41,7%.

Сокращение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей за анализируемый период по отношению к 2017 году не отмечено.

Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования, в среднем по Российской Федерации по итогам 1 полугодия 2018 года составила **41 146 рублей**, что на **8 934 рубля** или на **27,7% выше** показателя за 2017 год (32 212 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата за анализируемый период распределилась в диапазоне от 20 587 рублей (Республика Ингушетия) до 131 416 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 6,38 раза.

По отношению к 2017 году **увеличение** средней заработной платы отмечено в **85** субъектах РФ от 4,8% (Чукотский автономный округ) до 55,2% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 1 718 рублей (Республика Ингушетия) до 46 720 рублей (Ненецкий автономный округ).

В 1 субъекте РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Чукотский автономный округ - 4,8%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **69** субъектах РФ: Новгородская область - 20,8%, Самарская область - 21,3%, Алтайский край - 21,9%, Пермский край - 22,8%, Республика Татарстан - 23,0%, Московская область - 23,8%, Республика Коми - 24,6%, Республика Алтай - 24,8%, Краснодарский край - 26,0%, Ростовская область - 26,2%, Курганская область - 26,3%, Костромская область - 26,8%, Республика Крым - 26,8%, Удмуртская Республика - 27,4%, Курская область - 27,6%, Астраханская область - 27,9%, Кемеровская область - 28,4%, Тверская область - 28,5%, Кировская область - 28,8%, Камчатский край - 29,2%, Волгоградская область - 29,5%, Приморский край - 30,5%, Республика Адыгея - 30,8%, Республика Северная Осетия-Алания - 30,8%, Тульская область - 31,3%, Кабардино-Балкарская Республика - 31,5%, Смоленская область - 31,8%, г. Севастополь - 32,4%, Тамбовская область - 32,5%, Ставропольский край - 32,5%, Рязанская область - 32,9%, Вологодская область - 33,2%, Сахалинская область - 33,4%, Чувашская Республика - 33,9%, Ивановская область - 34,0%, Ярославская область - 34,1%, Челябинская область - 34,1%, Владимирская область - 34,5%, Липецкая область - 34,9%, Амурская область - 35,0%, Калужская область - 35,1%, Республика Карелия - 35,3%, Республика Хакасия - 35,6%, Ханты-Мансийский АО - 35,7%, Томская область - 35,9%, Оренбургская область - 36,2%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 36,3%, Забайкальский край - 36,7%, Воронежская область - 36,9%, Свердловская область - 37,3%, Нижегородская область - 37,7%, Магаданская область - 37,7%, Брянская область - 37,9%, Иркутская область - 38,6%, Омская область - 38,9%, Красноярский край - 39,0%, Республика Бурятия - 39,3%, Псковская область - 39,4%, Республика Марий Эл - 39,4%, Ямало-Ненецкий АО - 41,2%, Еврейская автономная область - 43,1%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 43,2%, Хабаровский край - 43,3%, Ульяновская область - 43,8%, Республика Калмыкия - 44,1%, Республика Саха (Якутия) - 45,7%, Мурманская область - 47,6%, Республика Тыва - 49,6%, Ненецкий АО - 55,2%.

Сокращение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования, за анализируемый период по отношению к 2017 году не отмечено.

Средняя заработная плата преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, в среднем по Российской Федерации по итогам 1 полугодия 2018 года составила **87 695 рублей**, что на **23 863 рубля** или на **37,4% выше** показателя за 2017 год (63 831 рубль).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата за анализируемый период распределилась в диапазоне от 43 436 рублей (Карачаево-Черкесская Республика) до 154 697 рублей (Ханты-Мансийский автономный округ), дифференциация в 3,56 раза.

По отношению к 2017 году **увеличение** средней заработной платы отмечено в **73** субъектах РФ от 11,2% (Республика Татарстан) до 110,2% (Республика Саха (Якутия)).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 6 569 рублей (Республика Татарстан) до 78 349 рублей (Республика Саха (Якутия)).

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **67** субъектах РФ: Орловская область - 20,4%, Брянская область - 21,4%, Чеченская Республика - 21,5%, Тульская область - 23,0%, Республика Крым - 24,1%, Новосибирская область - 24,8%, Челябинская область - 25,3%, Амурская область - 25,8%, Ивановская область - 26,2%, Липецкая область - 26,5%, Приморский край - 26,8%, Курская область - 27,8%, Владимирская область - 27,9%, Ульяновская область - 28,5%, Оренбургская область - 28,9%, Чувашская Республика - 29,3%, Карачаево-Черкесская Республика - 29,4%, Ставропольский край - 29,7%, Кировская область - 29,8%, Нижегородская область - 31,3%, Омская область - 31,9%, Самарская область - 32,1%, Курганская область - 32,8%, Свердловская область - 33,0%, Алтайский край - 33,1%, Астраханская область - 33,6%, Рязанская область - 33,8%, Пермский край - 34,1%, Республика Хакасия - 34,5%, Московская область - 34,8%, Псковская область - 35,0%, Ростовская область - 35,2%, Иркутская область - 35,8%, Тамбовская область - 36,0%, Республика Дагестан - 36,1%, Саратовская область - 36,4%, г. Москва - 36,7%, Томская область - 36,8%, Краснодарский край - 37,8%, Кабардино-Балкарская Республика - 38,0%, Вологодская область - 38,3%, Волгоградская область - 38,7%, Воронежская область - 38,9%, Смоленская область - 39,1%, Хабаровский край - 39,3%, Удмуртская Республика - 39,4%, Республика Карелия - 39,6%, Пензенская область - 39,8%, Ханты-Мансийский АО - 39,8%, Ярославская область - 40,3%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 40,4%, г. Санкт-Петербург - 40,9%, Кемеровская область - 42,2%, Тверская область - 44,3%, Республика Северная Осетия-Алания - 44,4%, Республика Бурятия - 45,0%, Красноярский край - 48,8%, Республика Мордовия - 49,3%, Камчатский край - 52,8%, Республика Коми - 53,4%, Калининградская область - 54,2%, г. Севастополь - 59,2%, Забайкальский край - 61,0%, Республика Адыгея - 62,1%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 79,7%, Мурманская область - 84,0%, Республика Саха (Якутия) - 110,2%.

Сокращение средней заработной платы преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, за анализируемый период по отношению к 2017 году не отмечено.

По **11** субъектах РФ (Магаданская, Новгородская, Сахалинская, Еврейская автономная области, республики Алтай, Калмыкия, Ингушетия, Марий Эл, Тыва, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа) в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9) данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности

первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации. Кроме того, **отсутствуют данные** по Ненецкому автономному округу.

2. Информация об изменении средней заработной платы педагогических работников в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 года

Средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 году в среднем по Российской Федерации **увеличилась на 3 654 рубля** или на **9,47%** (1 полугодие 2017 года – 38 572 рубля).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **80** субъектах РФ от 1,25% (Республика Хакасия) до 35% (Калужская область).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 478 рублей (Республика Хакасия) до 17 606 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

В **12** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Республика Хакасия - 1,25%, Самарская область - 1,99%, Свердловская область - 2,86%, Республика Тыва - 2,95%, Пермский край - 3,05%, Ярославская область - 3,67%, Республика Адыгея - 4,25%, Хабаровский край - 4,33%, Республика Крым - 4,36%, Приморский край - 4,56%, Чукотский АО - 4,70%, Республика Татарстан - 4,86%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **3** субъектах РФ: Кабардино-Балкарская Республика - 20,80%, Удмуртская Республика - 21,03%, Калужская область - 35,00%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **5** субъектах РФ от 0,42% (Ставропольский край) до 13,10% (Республика Коми).

В абсолютном выражении сокращение в разрезе субъектов РФ составило от 119 рублей (Чеченская Республика) до 6 954 рублей (Республика Коми).

В **4** субъектах РФ отмечено незначительное (5% и менее) сокращение средней заработной платы: Ставропольский край - 0,42%, Чеченская Республика - 0,52%, Челябинская область - 0,69%, Республика Мордовия - 3,16%.

Средняя заработная плата педагогических работников педагогических работников дошкольных образовательных организаций в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 году в среднем по Российской Федерации **увеличилась на 3 444 рубля** или на **11,76%** (1 полугодие 2017 года – 29 274 рубля).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **83** субъектах РФ от 1,75% (Свердловская область) до 30,45% (Еврейская автономная область).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 559 рублей (Свердловская область) до 11 414 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

В **3** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Свердловская область - 1,75%, Республика Татарстан - 2,81%, Калининградская область - 4,30%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **13** субъектах РФ: Республика Башкортостан - 20,68%, Курганская область - 21,00%, Тверская область - 21,67%, Республика Карелия - 21,75%, Республика Тыва - 22,76%, Ростовская область - 22,91%, Забайкальский край - 22,92%, Республика Ингушетия - 23,34%, Омская область - 23,54%, Алтайский край - 24,36%, Кабардино-Балкарская Республика - 26,55%, Республика Калмыкия - 27,99%, Еврейская автономная область - 30,45%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (Республика Хакасия) на 1,19% или на 331 рубль.

В **1** субъекте (г. Москва) **данные не публикуются** в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9).

Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 году в среднем по Российской Федерации **увеличилась на 6 807 рублей** или на **20,7%** (1 полугодие 2017 года – 32 880 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **85** субъектах РФ от 8,86% (Московская область) до 48,29% (Республика Карелия).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 2 160 рублей (Республика Мордовия) до 25 247 рублей (Ненецкий автономный округ).

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **51** субъекте РФ: Ставропольский край - 21,02%, Челябинская область - 21,04%, Хабаровский край - 21,07%, Удмуртская Республика - 21,20%, Ивановская область - 21,29%, Ульяновская область - 21,45%, Иркутская область - 21,62%, Республика Дагестан - 22,01%, Мурманская область - 22,02%, Красноярский край - 22,15%, Липецкая область - 22,24%, Сахалинская область - 22,29%, Магаданская область - 22,48%, Орловская область - 22,58%, Калининградская область - 22,74%, Республика Северная Осетия-Алания - 22,98%, Воронежская область - 23,37%, Республика Коми - 23,85%, Смоленская область - 25,58%, Ханты-Мансийский АО - 25,72%, Республика Марий Эл - 25,76%, Пензенская область - 26,08%, г. Москва - 26,53%, Кабардино-Балкарская Республика - 26,55%, Еврейская

автономная область - 27,04%, Ямало-Ненецкий АО - 27,11%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 27,46%, Республика Тыва - 28,44%, Тверская область - 28,86%, Калужская область - 29,57%, Республика Татарстан - 29,76%, Астраханская область - 30,39%, Республика Алтай - 30,49%, Ярославская область - 30,65%, Республика Саха (Якутия) - 31,08%, Кемеровская область - 31,52%, Алтайский край - 31,83%, Омская область - 32,03%, Рязанская область - 32,49%, Ненецкий АО - 32,83%, Чувашская Республика - 32,86%, Курганская область - 33,68%, Брянская область - 34,48%, Забайкальский край - 34,62%, Республика Башкортостан - 35,90%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 36,18%, Вологодская область - 37,23%, Республика Калмыкия - 37,23%, Оренбургская область - 38,05%, Псковская область - 47,73%, Республика Карелия - 48,29%.

Сокращение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей за анализируемый период по отношению к аналогичному периоду 2017 года не отмечено.

Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования, в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 году в среднем по Российской Федерации увеличилась на 5 770 рублей или на 16,31% (1 полугодие 2017 года – 35 377 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **84** субъектах РФ от 4,44% (Республика Дагестан) до 40,42% (Ульяновская область).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 994 рублей (Республика Дагестан) до 30 987 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

В **1** субъекте РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Республика Дагестан – 4,44%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **30** субъектах РФ: Пензенская область - 20,04%, Республика Тыва - 20,35%, Вологодская область - 20,60%, Ярославская область - 20,79%, Орловская область - 20,88%, Республика Татарстан - 20,91%, Сахалинская область - 21,24%, Курганская область - 21,43%, Забайкальский край - 21,64%, Кабардино-Балкарская Республика - 21,72%, Смоленская область - 21,82%, Новгородская область - 21,87%, Еврейская автономная область - 22,16%, Курская область - 23,15%, Республика Марий Эл - 23,45%, Республика Калмыкия - 23,75%, Республика Карелия - 24,05%, г. Севастополь - 24,32%, Воронежская область - 25,43%, Астраханская область - 26,92%, Республика Северная Осетия-Алания - 26,97%, Челябинская область - 27,18%, Иркутская область - 27,36%, Калужская область - 28,39%, Костромская область - 28,55%, Псковская область - 28,84%, Республика Саха (Якутия) - 29,16%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 34,01%, Ямало-Ненецкий АО - 37,79%, Ульяновская область - 40,42%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (Республика Ингушетия) на 2,28% или на 481 рубль.

Средняя заработная плата преподавателей организаций, реализующих программы **высшего образования**, в 1 полугодии 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 году в среднем по Российской Федерации **увеличилась** на **26 688 рублей** или на **43,7%** (1 полугодие 2017 года – 61 006 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **73** субъектах РФ от 16,3% (Республика Татарстан) до 87,6% (Республика Саха (Якутия)).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 7 889 рублей (Кировская область) до 69 781 рубль (Республика Саха (Якутия)).

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано во всех субъектах РФ, кроме Республики Татарстан - 16,3%, Кировская область - 16,8%, Краснодарский край - 18,1%, Курганская область - 19,5%.

Сокращение средней заработной платы преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, за анализируемый период по отношению к аналогичному периоду 2017 года не отмечено.

По **11** субъектах РФ (Магаданская, Новгородская, Сахалинская, Еврейская автономная области, республики Алтай, Калмыкия, Ингушетия, Марий Эл, Тыва, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа) в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9) **данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных**, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации. Кроме того, **отсутствуют данные** по Ненецкому автономному округу.

3. Информация об изменении средней заработной платы педагогических работников в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 года

Средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 года в среднем по Российской Федерации **увеличилась** на **5 400 рублей** или на **14,7%** (1 квартал 2018 года – 36 826 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **82** субъектах РФ от 0,2% (Республика Башкортостан) до 34,6% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 52 рублей (Республика Башкортостан) до 26 119 рублей (Ненецкий автономный округ).

В 8 субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Республика Башкортостан - 0,2%, Белгородская область - 0,3%, Новгородская область - 0,3%, г. Москва - 0,4%, Ленинградская область - 0,9%, г. Санкт-Петербург - 1,1%, Алтайский край - 1,6%, Чукотский АО - 1,7%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в 48 субъектах РФ: Орловская область - 20,3%, Кировская область - 20,4%, Калужская область - 20,7%, Челябинская область - 20,7%, Республика Ингушетия - 21,0%, Республика Северная Осетия-Алания - 21,0%, Пермский край - 21,0%, Удмуртская Республика - 21,4%, Тверская область - 21,5%, Чувашская Республика - 21,5%, Еврейская автономная область - 21,5%, Брянская область - 21,9%, Рязанская область - 22,0%, Астраханская область - 22,0%, Псковская область - 22,1%, Московская область - 22,3%, Тамбовская область - 22,4%, Республика Калмыкия - 22,4%, Омская область - 22,5%, г. Севастополь - 22,8%, Амурская область - 23,0%, Томская область - 23,2%, Ивановская область - 23,5%, Смоленская область - 23,5%, Республика Адыгея - 23,6%, Хабаровский край - 23,7%, Республика Алтай - 24,0%, Нижегородская область - 24,3%, Вологодская область - 24,6%, Свердловская область - 24,7%, Кемеровская область - 24,8%, Республика Хакасия - 25,7%, Красноярский край - 26,0%, Забайкальский край - 26,1%, Магаданская область - 26,1%, Владимирская область - 26,2%, Республика Бурятия - 26,7%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 27,1%, Приморский край - 27,5%, Республика Тыва - 28,0%, Республика Саха (Якутия) - 28,3%, Ямало-Ненецкий АО - 29,5%, Краснодарский край - 29,7%, Республика Карелия - 30,2%, Камчатский край - 30,2%, Мурманская область - 31,3%, Ханты-Мансийский АО - 33,9%, Ненецкий АО - 34,6%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в 3 субъектах РФ от менее 0,1% (Чеченская Республика) до 1,2% (Республика Мордовия).

В абсолютном выражении сокращение в разрезе субъектов РФ составило от 3 рублей (Чеченская Республика) до 290 рублей (Республика Мордовия).

В 3 субъекте РФ отмечено незначительное (5% и менее) сокращение средней заработной платы: Чеченская Республика – менее 0,1%, Пензенская область – 0,8%, Республика Мордовия – 1,2%.

Средняя заработная плата педагогических работников педагогических работников дошкольных образовательных организаций в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 году в среднем по Российской Федерации **увеличилась на 2 321 рубль** или на **7,6%** (1 квартал 2018 года – 30 397 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в 82 субъектах РФ от 0,1% (Белгородская область, г. Севастополь) до 30,6% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 13 рублей (г. Севастополь) до 18 584 рублей (Ненецкий автономный округ).

В 24 субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Белгородская область - 0,1%, г. Севастополь - 0,1%,

Новгородская область - 0,2%, Чеченская Республика - 0,8%, Ленинградская область - 1,0%, Костромская область - 1,3%, Чукотский АО - 1,5%, Калининградская область - 1,8%, Астраханская область - 2,1%, Волгоградская область - 2,1%, Липецкая область - 2,4%, Сахалинская область - 2,7%, Республика Мордовия - 3,1%, Воронежская область - 3,7%, Хабаровский край - 3,8%, Республика Дагестан - 4,0%, Оренбургская область - 4,0%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 4,5%, Самарская область - 4,6%, Амурская область - 4,6%, Республика Крым - 4,7%, Еврейская автономная область - 4,9%, Пермский край - 5,0%, Алтайский край - 5,0%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **1** субъекте РФ: Республика Тыва – 20,7%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **2** субъектах РФ от 0,1% (Пензенская область) до 0,6% (г. Санкт-Петербург).

В абсолютном выражении сокращение в разрезе субъектов РФ составило от 17 рублей (Пензенская область) до 296 рублей (г. Санкт-Петербург).

В **1** субъекте (г. Москва) **данные не публикуются** в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9).

Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 года в среднем по Российской Федерации **увеличилась на 4 683 рубля** или на **13,4%** (1 квартал 2018 года – 35 004 рубля).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **84** субъектах РФ от 1,1% (Чукотский автономный округ) до 26% (Республика Карелия).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 626 рублей (Чеченская Республика) до 21 048 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

В **8** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Чукотский АО - 1,1%, Ленинградская область - 1,8%, Чеченская Республика - 2,6%, Республика Мордовия - 3,1%, Алтайский край - 3,5%, Новгородская область - 3,6%, Костромская область - 3,9%, Республика Башкортостан - 4,9%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **9** субъектах РФ: Республика Калмыкия - 20,0%, Республика Тыва - 20,1%, Республика Хакасия - 21,0%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 22,3%, Ямало-Ненецкий АО - 23,0%, Магаданская область - 23,7%, Мурманская область - 24,7%, Ненецкий АО - 24,8%, Республика Карелия - 26,0%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (Пензенская область) на 0,7% или на 171 рубль.

Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования, в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 году в среднем по Российской Федерации увеличилась на 6 533 рубля или на 18,9% (1 квартал 2018 года – 34 614 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **84** субъектах РФ от 1,2% (Республика Башкортостан) до 41,5% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 373 рублей (Республика Башкортостан) до 38 563 рублей (Ненецкий автономный округ).

В **6** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Республика Башкортостан - 1,2%, Республика Мордовия - 2,8%, Чеченская Республика - 3,1%, Чукотский АО - 3,3%, Пензенская область - 4,0%, Ленинградская область - 4,2%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **48** субъектах РФ: Вологодская область - 20,4%, Тамбовская область - 20,8%, Забайкальский край - 20,9%, Смоленская область - 21,1%, Челябинская область - 21,2%, Пермский край - 21,6%, Ульяновская область - 21,6%, Ростовская область - 21,7%, Томская область - 21,8%, Воронежская область - 22,0%, Кировская область - 22,0%, Липецкая область - 22,2%, Республика Карелия - 22,4%, Чувашская Республика - 22,6%, Красноярский край - 23,5%, Камчатский край - 23,7%, Кемеровская область - 23,9%, Республика Хакасия - 24,1%, Иркутская область - 24,8%, Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО) - 25,0%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 25,1%, Республика Бурятия - 25,1%, Оренбургская область - 25,3%, Еврейская автономная область - 25,6%, Приморский край - 25,9%, Амурская область - 25,9%, Ярославская область - 26,1%, Республика Адыгея - 26,2%, Нижегородская область - 26,4%, Республика Марий Эл - 26,5%, Владимирская область - 26,7%, Ивановская область - 26,9%, Тульская область - 26,9%, Кабардино-Балкарская Республика - 27,0%, Свердловская область - 27,1%, Ямало-Ненецкий АО - 27,2%, Магаданская область - 27,6%, Ставропольский край - 28,1%, Омская область - 28,1%, Республика Саха (Якутия) - 28,5%, Хабаровский край - 28,6%, Республика Калмыкия - 29,8%, Брянская область - 30,1%, Краснодарский край - 30,2%, Ханты-Мансийский АО - 33,6%, Мурманская область - 36,3%, Республика Тыва - 37,2%, Ненецкий АО - 41,5%.

Сокращение средней заработной платы отмечено в **1** субъекте РФ (Республика Ингушетия) на 0,9% или на 197 рублей.

Средняя заработная плата преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, в 1 полугодии 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 году в среднем по Российской Федерации увеличилась на 8 768 рублей или на 11,11% (1 квартал 2018 года – 78 927 рублей).

Увеличение средней заработной платы отмечено в **73** субъектах РФ от 0,3% (Карачаево-Черкесская Республика) до 30% (Республика Адыгея).

В абсолютном выражении увеличение в разрезе субъектов РФ составило от 114 рублей (Карачаево-Черкесская Республика) до 28 171 рубля (Республика Саха (Якутия)).

В **14** субъектах РФ отмечен незначительный (5% и менее) прирост средней заработной платы: Карачаево-Черкесская Республика - 0,3%, Курганская область - 1,1%, Белгородская область - 1,3%, Ленинградская область - 1,6%, Республика Башкортостан - 1,7%, Орловская область - 1,9%, Курская область - 2,7%, Рязанская область - 2,8%, Ивановская область - 3,3%, Оренбургская область - 3,3%, Республика Хакасия - 3,3%, Костромская область - 4,5%, Республика Татарстан - 4,7%, Липецкая область - 4,8%.

Значимое увеличение (на 20% и более) зафиксировано в **10** субъектах РФ: Пермский край - 20,0%, Ханты-Мансийский АО - 20,2%, Красноярский край - 20,3%, Архангельская область (кроме Ненецкого АО) - 21,2%, Краснодарский край - 21,8%, Мурманская область - 22,0%, Тверская область - 22,2%, Томская область - 22,8%, Республика Саха (Якутия) - 23,2%, Республика Адыгея - 30,0%.

Сокращение средней заработной платы преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, за анализируемый период по отношению к 1 кварталу 2018 года не отмечено.

По **11** субъектах РФ (Магаданская, Новгородская, Сахалинская, Еврейская автономная области, республики Алтай, Калмыкия, Ингушетия, Марий Эл, Тыва, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа) в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (ст.4, ст.9) **данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных**, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации. Кроме того, **отсутствуют данные** по Ненецкому автономному округу.

Выводы:

По итогам 1 полугодия 2018 года по отношению к 2017 году по **Российской Федерации** отмечена **положительная динамика** показателя средней заработной платы педагогических работников, увеличение по регионам - в диапазоне от **12,7%** до **37,4%**. В абсолютном выражении размеры повышения средней заработной платы распределились в диапазоне от 3 691 до 23 863 рублей. В частности, по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования повышение средней заработной платы составило 20,9% (7 305 рублей), педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – 12,7% (3 691 рубль), педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – 23% (7 424 рубля), преподавателям и мастерам производственного обучения организаций,

реализующих программы профессионального образования – 27,7% (8 934 рубля), преподавателям организаций, реализующих программы высшего образования – 37,4% (23 863 рубля).

Положительная динамика средней заработной платы отмечена в большинстве субъектов РФ:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 84 субъектах РФ,
- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 83 субъектах РФ,
- по педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – в 85 субъектах РФ,
- по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 85 субъектах РФ,
- по преподавателям организаций высшего образования – в 73 субъектах РФ.

Но в ряде субъектов РФ наблюдается **сокращение** средней заработной платы педагогических работников по итогам 1 полугодия 2018 года по сравнению с 2017 годом. В частности:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 1 субъекте РФ;
- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 1 субъектах РФ.

По итогам 1 полугодия 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 года **по Российской Федерации** отмечена **положительная динамика** показателя средней заработной платы педагогических работников, увеличение по регионам – в диапазоне от **9,47%** до **43,7%**. В абсолютном выражении размеры повышения средней заработной платы распределились в диапазоне от 3 444 до 26 688 рублей. В частности, по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования повышение средней заработной платы составило 9,47% (3 654 рубля), педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – 11,76% (3 444 рубля), педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – 20,7% (6 807 рублей), преподавателям и мастерам производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования – 16,31% (5 770 рублей), преподавателям организаций, реализующих программы высшего образования – 43,7% (26 688 рублей).

Положительная динамика средней заработной платы отмечена в большинстве субъектов РФ:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 80 субъектах РФ,
- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 83 субъектах РФ,
- по педагогическим работникам организаций дополнительного

образования детей – в 85 субъектах РФ,

- по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 84 субъектах РФ,

- по преподавателям организаций высшего образования – в 73 субъектах РФ.

Но в ряде субъектов РФ наблюдается **сокращение** средней заработной платы педагогических работников по итогам 1 полугодия 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2017 годом. В частности:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 5 субъектах РФ;

- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 1 субъекте РФ;

- по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 1 субъекте РФ.

По итогам 1 полугодия 2018 года по отношению к 1 кварталу 2018 года **по Российской Федерации** отмечена **положительная динамика** показателя средней заработной платы педагогических работников, увеличение по регионам – в диапазоне от **7,6%** до **18,9%**. В абсолютном выражении размеры повышения заработной платы распределились в диапазоне от 2 321 до 8 768 рублей. В частности, по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования повышение средней заработной платы составило 14,7% (5 400 рублей), педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – 7,6% (2 321 рубль), педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – 13,4% (4 683 рубля), преподавателям и мастерам производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования – 18,9% (6 533 рубля), преподавателям организаций, реализующих программы высшего образования – 11,11% (8 768 рублей).

Положительная динамика средней заработной платы отмечена в большинстве субъектов РФ:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 82 субъектах РФ,

- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 82 субъектах РФ,

- по педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – в 84 субъектах РФ,

- по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 84 субъектах РФ,

- по преподавателям организаций высшего образования – в 73 субъектах РФ.

Но в ряде субъектов РФ наблюдается **сокращение** средней заработной платы педагогических работников по итогам 1 полугодия 2018 года по сравнению с 1 кварталом 2018 годом. В частности:

- по педагогическим работникам образовательных организаций общего образования – в 3 субъектах РФ;
- по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 2 субъектах РФ;
- по педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – в 1 субъекте РФ;
- по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 1 субъекте РФ.

О мерах социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций, установленных в субъектах Российской Федерации в 2017 году, по данным мониторинга, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования

Общероссийским Профсоюзом образования в первой половине 2018 года проведен мониторинг предоставления мер социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций, установленных в субъектах РФ в 2017 году. В мониторинге приняли участие 76 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, предоставивших информацию по 79 субъектам РФ. Не представили информацию региональные организации Профсоюза г. Москвы, Удмуртской Республики, Камчатского края, Магаданской области, Ненецкого и Чукотского автономных округов. 7 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (Смоленская, Тамбовская, Астраханская области, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, республики Калмыкия, Саха (Якутия), Еврейская АО) прислали информацию по отмененной форме отчета.

По итогам мониторинга установлено следующее:

1. Меры социальной поддержки молодых специалистов образовательных организаций.

Названные меры осуществлялись в 2017 году во всех субъектах РФ, представивших информацию, за исключением Карачаево-Черкесской Республики, где меры социальной поддержки молодым специалистам не установлены.

Предоставление мер социальной поддержки молодых специалистов осуществлялось в различных формах.

Так, в 62 субъектах РФ предоставлялись **единовременные денежные выплаты** молодым специалистам, впервые устраивающимся на работу в образовательные организации, из них:

- в 48 субъектах РФ данные выплаты предоставлялись во всех муниципальных образованиях в рамках единой региональной политики в диапазоне от 10 до 250 тыс. руб.;

- в 14 субъектах РФ – в отдельных муниципальных образованиях в диапазоне от 6 до 100 тыс. руб.

В 7 из 62 субъектов РФ (Саратовской, Курганской, Иркутской, Кемеровской областях, республиках Крым, Марий-Эл, Саха (Якутия) единовременные денежные выплаты производились только тем молодым специалистам, которые прибыли на работу в образовательные организации, расположенные в сельской местности.

Указанная мера социальной поддержки молодых специалистов закреплена в региональных и территориальных отраслевых соглашениях в девяти субъектах РФ (Рязанской, Вологодской, Кировской, Оренбургской, Свердловской, Новосибирской областях, республиках Карелия, Татарстан, Краснодарском крае).

В 27 субъектах РФ молодым специалистам предоставлялись **однократные денежные выплаты**, как правило, в течение первых нескольких лет работы после окончания образовательных организаций профессионального образования, из них:

- в 14 субъектах РФ данные выплаты осуществлялись во всех муниципальных образованиях в рамках единой региональной политики;
- в 13 субъектах РФ – в отдельных муниципальных образованиях.

В 73 субъектах РФ молодым специалистам, окончившим высшее или среднее профессиональное учебное заведение и работающим в образовательных организациях, в течение первых трех лет с момента трудоустройства, выплачивается **ежемесячная надбавка (доплата) к должностному окладу (ставке заработной платы)**, из них:

- в 60 субъектах РФ данные выплаты осуществлялись во всех муниципальных образованиях в рамках единой региональной политики;
- в 13 субъектах РФ – в отдельных муниципальных образованиях.

В 33 субъектах РФ установлена **ежемесячная надбавка (доплата) к должностному окладу наставникам молодых специалистов** (в течение периода наставничества), вышеуказанная выплата предусмотрена региональными отраслевыми соглашениями, коллективными договорами и положениями об оплате труда образовательных организаций и выплачивается наставникам молодых специалистов, в основном, из стимулирующей части ФОТ образовательных организаций.

Наряду с указанными выше мерами в большинстве субъектов РФ осуществлялась поддержка молодых специалистов и студентов педагогических специальностей в таких формах, как:

- ✓ призы и выплаты победителям конкурсов профессионального мастерства для молодых специалистов – «Педагогический дебют», «Педагогические горизонты», «Педагогический серфинг» и др.;
- ✓ дополнительные стипендии студентам педагогических специальностей, а также студентам, заключившим договор о целевом обучении и последующем трудоустройстве в образовательные организации;
- ✓ предоставление грантов для молодых педагогических работников;

- ✓ обучение и проведение форумов для молодых педагогов.

В ряде субъектов РФ в качестве мер социальной поддержки молодых специалистов реализовывались специальные проекты (программы):

- ✓ «Мобильный учитель» (Пермский край),
- ✓ «Образовательный кредит» (Хабаровский край),
- ✓ «Профсоюзная страховка» для всех молодых специалистов на случай увольнения в связи с сокращением численности или штата работников (Владимирская область),
- ✓ «Стипендия республиканской организации Профсоюза», предназначенная для педагогических работников–руководителей молодежных советов, клубов (Республика Башкортостан).

Примечание. В Смоленской, Кировской, Курганской областях, республиках Ингушетия, Хакасия, Карачаево-Черкесская ежемесячные надбавки (доплаты) к должностному окладу (ставке заработной платы) в 2017 году молодым специалистам не осуществлялись.

2. Меры социальной поддержки работников дошкольных образовательных организаций осуществлялись в 2017 году в 67 субъектах РФ также в различных формах, таких как:

- ✓ в 42 субъектах РФ для работников дошкольных образовательных организаций предусмотрено снижение платы за содержание их детей в дошкольных учреждениях, из них в 6 субъектах РФ (Белгородской, Брянской, Тульской, Курской, Оренбургской областях и Республике Карелия) эта мера социальной поддержки работников ДОУ зафиксирована в региональных и (или) территориальных соглашениях;

- ✓ в 8 субъектах РФ (Брянской, Владимирской, Ивановской, Московской, Рязанской, Нижегородской, Челябинской областях и Республике Тыва) в ряде муниципальных образований предоставлялась компенсация оплаты питания для работников дошкольных образовательных организаций в соответствии с положениями, закрепленными в территориальных соглашениях, коллективных договорах и локальных актах образовательных организаций;

- ✓ в 40 субъектах РФ в отдельных муниципальных образованиях установлено право на первоочередной прием в дошкольные организации детей работников ДОУ;

- ✓ в 58 субъектах РФ педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций осуществляются выплаты премий и награждение памятными подарками и призами за участие в конкурсах профессионального мастерства;

- ✓ наряду с вышеперечисленными мерами социальной поддержки педагогических работников дошкольных образовательных организаций в Брянской области осуществляются выплаты в размере 2 тыс. рублей к отпуску в соответствии с Законом Брянской области от 14 декабря 2005г. № 95-3 «О

социальной поддержке работников социально-культурной сферы и работников учреждений ветеринарии Брянской области», а в

в Московской области работникам предоставляются дополнительно оплачиваемые 2 календарных дня к отпуску за работу без больничных листов.

Примечание. В Смоленской, Архангельской, Псковской, Пензенской, Ульяновской, Иркутской, Омской, Амурской областях, Пермском крае, республиках Дагестан и Саха (Якутия), Ямало-Ненецком автономном округе меры социальной поддержки работникам дошкольных образовательных организаций не осуществлялись.

3. Меры социальной поддержки педагогических работников, уходящих на пенсию по возрасту, либо уже находящихся на пенсии, применялись в 2017 году в 66 субъектах РФ:

✓ в 49 субъектах РФ осуществлялись единовременные денежные выплаты педагогическим работникам, получившим право выхода на пенсию, при этом в 7 субъектах РФ такая выплата производится педагогическим работникам только при условии оставления работы. В 19 из 49 субъектов РФ наряду с выделением бюджетных ассигнований на единовременные денежные выплаты таким педагогическим работникам осуществлялись и выплаты из профсоюзного бюджета. Указанная мера закреплена в региональных, территориальных отраслевых соглашениях, коллективных договорах образовательных организаций;

✓ в 13 субъектах РФ осуществлялись ежемесячные доплаты к пенсиям неработающих пенсионеров, из них в 6 субъектах РФ – только ежемесячные доплаты к пенсиям неработающим пенсионерам, имеющим почетные звания;

✓ в 31 субъекте РФ осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление пенсионеров из региональных и (или) муниципальных бюджетов, в том числе в 26 субъектах РФ средства на эти цели предоставлялись также из профсоюзного бюджета;

✓ в 49 субъектах РФ пенсионерам оказывалась материальная помощь к праздникам, юбилейным датам, и по другим основаниям, из них в 40 субъектах РФ средства на материальную помощь пенсионерам предоставлялись из профсоюзного бюджета.

Примечание. Меры социальной поддержки педагогических работников, уходящих на пенсию по возрасту (в т.ч. досрочную), не установлены в Смоленской, Самарской, Ульяновской, Кемеровской, Сахалинской областях, республиках Дагестан, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Чеченской, Чувашской, Адыгее, Саха (Якутии) и в г. Севастополе.

4. Меры социальной поддержки по организации санаторно-курортного лечения и оздоровления работников образовательных организаций:

✓ в 65 субъектах РФ в 2017 году осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников образования, в том числе в 58 субъектах РФ наряду с выделением бюджетных ассигнований средства на эти цели предоставлялись и из профсоюзного бюджета;

✓ в 46 субъектах РФ осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение, оздоровление и летний отдых детей работников образования, в том числе в 16 субъектах РФ данные выплаты осуществлялись исключительно из средств Профсоюза;

✓ в 25 субъектах РФ осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости проезда работников образования к месту лечения и отдыха, в 19 из которых данные выплаты осуществлялись за счет средств профсоюзных организаций;

✓ в 62 субъектах РФ предоставлялась материальная помощь на лечение и оплату стоимости операций работникам образования, из них в 55 субъектах РФ материальная помощь предоставлялись из профсоюзного бюджета.

✓ в 36 субъектах РФ осуществлялось финансирование проводимых спортивно-оздоровительных мероприятий, в том числе, полная или частичная компенсация стоимости абонементов в тренажерные залы, фитнес - центры, бассейны и т.п., в 29 из них - за счет средств профсоюзных организаций.

5. Меры социальной поддержки по улучшению жилищных условий работников образования:

✓ в 41 субъекте РФ по данным мониторинга мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, в том числе работников образования осуществлялись через различные региональные (муниципальные) целевые программы, в том числе в 21 субъекте РФ в рамках программ по улучшению жилищных условий молодых учителей, молодых семей (приложение №1);

✓ в 28 субъектах РФ работникам образования, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставлялись служебные квартиры, квартиры на условиях социального найма на период работы в образовательной организации, в том числе в 16 субъектах РФ – молодым специалистам.

✓ в 18 регионах - предоставлялись комнаты в общежитии, из них в 15 субъектах РФ – молодым специалистам;

✓ в 23 субъектах РФ работникам образования осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости коммерческого найма жилого помещения, в том числе в 15 субъектах РФ – для молодых специалистов.

✓ в 18 субъектах РФ в отдельных муниципальных образованиях работникам образования под строительство жилья выделялись земельные участки либо по льготной стоимости, либо на бесплатной основе, в 15 из них – молодым специалистам.

6. Инновационные формы социальной поддержки работников образования – членов Профсоюза в различных формах применялись в 2017 году в 55 субъектах РФ:

✓ в 21 субъекте РФ в рамках реализации программы дополнительного пенсионного обеспечения работников образования через АО НПФ «САФМАР»;

✓ в 14 субъектах РФ осуществлялось дополнительное медицинское страхование работников, в том числе в 3 субъектах РФ - страхование «Антиклещ»;

✓ в 21 субъекте РФ осуществлялась социальная поддержка работников, членов Профсоюза, через кредитный потребительский кооператив;

✓ в 44 субъектах РФ вошло в практику работы заключение договоров с предприятиями сферы торговли, услуг и т.п. на предоставление скидок для членов Профсоюза.

7. Иные меры социальной поддержки работников образования – членов Профсоюза применялись в 2017 году в 72 субъектах РФ.

По сведениям региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза:

✓ в 48 субъектах РФ работникам образовательных организаций производят выплаты за работу в сельской местности;

✓ в 69 субъектах РФ педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, выплачивают компенсацию на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. (Приложение № 2)

Кроме этого, в региональных, территориальных отраслевых соглашениях и коллективных договорах закрепляются **дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий работников образования, например:**

✓ дополнительные оплачиваемые отпуска по различным основаниям (за эффективное использование рабочего времени, родителям первоклассников);

✓ единовременные выплаты за подготовку учеников-медалистов, победителей олимпиад;

✓ компенсация стоимости проезда к месту работы и обратно;

✓ доплаты работникам, имеющим отраслевые награды в сфере образования;

✓ поощрение работников к юбилейным, праздничным датам;

✓ материальная помощь по различным основаниям;

✓ призы педагогическим работникам - победителям, призерам районных, областных конкурсов профессионального мастерства;

✓ доплаты председателям первичных профсоюзных организаций и др.

Проведенный Общероссийским профсоюзом образования анализ мер социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций, установленных в субъектах РФ в 2017 году, позволяет сделать **следующие выводы** о том, что такие меры в том или ином виде устанавливаются в большинстве регионов.

Вместе с тем:

- не все региональные (межрегиональные) организации Профсоюза участвуют в ежегодно проводимом мониторинге;

- информация о результатах проводимого мониторинга из многих региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза поступает в аппарат Профсоюза в нарушение установленных сроков после неоднократных напоминаний;

- многие устанавливаемые в субъектах РФ меры социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций не носят системного характера, поскольку не являются обязательствами региональных и территориальных соглашений, коллективных договоров.