

Уважаемые коллеги!

Социальный контекст развития образования, формирующийся на основе заказов общества и тех вызовов, которые стоят перед страной в целом, сегодня серьёзно меняется. В запросах на образование происходят серьезные трансформации. Это всё, что связано с цифровой экономикой и информационно-коммуникационные технологии здесь ведущий инструмент. Это запрос на то, чтобы учитель владел компетенциями по коммуникациям и по сотрудничеству. Это связано и с метапредметным подходом, в реализации которого задействованы сразу несколько учителей. Это развитие информационной культуры и всего, что с этим связано. То есть, расширяется список компетенций, которыми должен владеть учитель.

В этой связи перед учителем ставятся новые профессиональные задачи, предъявляются высокие требования к его профессиональному уровню.

Требования к учителю сформированы в Федеральном государственном образовательном стандарте, профессиональном стандарте, внедряется национальная системы учительского роста.

Профсоюз не может оставаться в стороне от этих процессов.

На наш взгляд в профессиональном сообществе пока нет отчетливого понимания, к примеру, ситуации с национальной системой учительского роста: одни говорят о формировании системы, другие - о реализации системы. Это непонимание надо исключить в самое ближайшее время. А для этого документ должен быть по всем вопросам подготовлен в полном объеме. И только после этого его можно направлять на апробацию. Как это происходит, к примеру, с новой формой аттестации, проходящий апробацию в 19 субъектах Российской Федерации.

В июле текущего года Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования на своем сайте разместил анкету, в которой просит учителей ответить на ряд вопросов. Поскольку анкетирование продолжается, а имеющихся результатов недостаточно, чтобы сформировать итоги анкетирования, остановлюсь на некоторых вопросах анкеты и прошу вас поdiskутировать на эту тему.

1. Произошло ли на, на Ваш взгляд, повышение престижа профессии учителя в российском обществе за последние 5 лет?

А. Однозначно да: престиж профессии учителя значительно возрос.

- Б. Скорее да: престиж профессии учителя немного возрос.
- В. Отношение к профессии учителя осталось прежним.
- Г. Скорее нет: престиж профессии учителя немного снизился.
- Д. Однозначно нет: престиж профессии учителя значительно снизился.
- Е. Затрудняюсь ответить.

2. Имеете ли Вы представление о том, что такое национальная система учительского роста?

- А. Однозначно да: имею полное и отчётливое представление.
- Б. Скорее да: имею некоторое представление, о чём идёт речь.
- В. Скорее нет: имею весьма смутное представление.
- Г. Однозначно нет: не имею никакого представления, о чём идёт речь.

3. Как Вы оцениваете промежуточные итоги формирования НСУР за последние 2 года?

- А. Произошли положительные изменения в части создания фактических условий учительского роста.
- Б. Обозначены, но ещё не реализованы интересные перспективы учительского роста.
- В. Ничего не изменилось в лучшую сторону.
- Г. Не знаю, о чём конкретно идёт речь.
- Д. Затрудняюсь ответить.

4. Что из перечисленного может оказать наибольшее прямое влияние на повышение Вашего профессионального уровня в течение ближайшего года?

- А. Освоение полезной для Вас программы повышения квалификации.
- Б. Участие в профессиональном конкурсе.
- В. Воссоздание муниципальной методической службы или повышение эффективности её работы.
- Г. Стажировка посредством ознакомления с передовым практическим опытом учителей из других школ.
- Д. Корпоративное обучение на базе школы.
- Е. Персональные консультации со стороны методистов или наставников.

6. Что из перечисленного может оказать наибольшее косвенное влияние на повышение Вашего профессионального уровня в течение ближайшего года?

А. Диагностика имеющихся профессиональных дефицитов в рамках оценки квалификации (тестирования, проведения открытых и видеоуроков, выполнения «кейсов» и т. п.).

Б. Реальное устранение избыточной отчётности и, как следствие, увеличение временных затрат на подготовку к учебным занятиям.

В. Рост заработной платы и, как следствие, возможность снижения учебной нагрузки и сосредоточения на самообразовании.

Г. Иное.

7. Были ли Вы ознакомлены с планом по организации применения профессиональных стандартов в Вашей школе, предусматривающим мероприятия по приведению до 2020 г. уровня образования (квалификации) каждого работника в соответствие с требованиями профессионального стандарта?

А. Да.

Б. Нет.

В. Затрудняюсь ответить.

8. Сократился ли объём составляемой Вами отчётности по сравнению с предыдущим учебным годом?

А. Объём отчётности заметно сократился.

Б. Объём отчётности сократился, но незначительно.

В. Объём отчётности остался прежним.

Г. Объём отчётности немного увеличился.

Д. Объём отчётности существенно увеличился.

Национальная система учительского роста, по существу, проект, но общий проект. Во многом сходный с тем, что происходило в процессе модернизации системы образования, укрепления материально-технической базы, перестройки нормативов финансирования. Это комплекс мероприятий, который позволит поменять многое, достичь качественно иного результата. Это касается того, какие учителя к нам будут приходить, какое образование они будут получать, чему их научат в вузах, на каком оборудовании, по

каким стандартам, по каким программам. И в дальнейшем, когда учитель придет работать в школу, как будет проходить повышение его квалификации, переподготовка, оценка, как моральная, так и материальная, каким будет его вертикальный и горизонтальный рост.

Аттестация. Сегодня специалисты, эксперты, педагоги говорят, что в настоящем виде аттестация неэффективна. Цитирую слова зам. министра образования <...наша задача: **аттестацию** из страшилки, с одной стороны, и полнейшего формализма - с другой, перевести в стандартную рабочую ситуацию, **спокойно воспринимающуюся учителем как вполне естественный процесс, который происходит потому, что ты занимаешься этой работой.** Однако резко переходить на новые формы мы не собираемся. Мы будем обсуждать, анализировать каждый этап. Для нас важно, чтобы первый этап реализации проекта в 13 пилотных регионах был дискуссионным». По нашему мнению, это оправданный подход, основанный на логическом продвижении в профессиональной среде идеологии национальной системы учительского роста и, соответственно новой формы аттестации. Учитель должен понять, что нового, полезного и эффективного он от всего этого получит. А вот для этого многое предстоит сделать, чтобы стало понятно, что аттестация реально способствует профессиональному росту, стимулирует улучшению материального положения.

Мы поддерживаем процесс апробации модели аттестации, которая стартовала в пилотных регионах. Задача в следующем - информация должна быть достоянием всех без исключения педагогических работников, чтобы они понимали, что происходит.

Апробация – это возможность для учителя участвовать в этом процессе, выступать экспертом, который бы давал нам ту важную оценочную информацию о том, над чем нам необходимо работать, а от чего отказаться в процедуре аттестации.

Говоря о национальной системе учительского роста, можно выделить четыре важных элемента этой системы: «Первое - создание современных программ. Кто будет оценивать их, формировать? Второе - стимулы к развитию профессионального роста учителей. Третье - совершенствование системы оценки квалификации. Международная практика показывает, что экзамен (как понимают оценку у нас в стране) - это не механизм совершенствования. Четвертая составляющая - делегирование оценки профессиональному сообществу. Этому надо учить, профессиональное лидерство у нас слабо развито.

Новый проект предполагает введение двух новых должностей – старшего и ведущего учителя. Сразу возникает ряд вопросов – кто и как это

будет осуществлять, посредством каких оценочных материалов; а финансовое сопровождение этой меры? Вопрос более чем актуальный, поскольку выводит учителя на понимание «а как будут стимулироваться мои достижения, и будут ли вообще?».

Профсоюз еще в прошедшем году четко изложил свои вопросы по формированию национальной системы учительского роста:

1. Каково отношение учителей к «вертикальному» профессиональному росту?

2. Каковы принципиальные условия установления новых учительских должностей?

3. Необходим ли для обеспечения учительского роста новый профессиональный стандарт?

4. Какая модель аттестации учителей является оптимальной?

5. Каковы обязательные условия апробации новой модели аттестации учителей?

Уважаемые коллеги!

Впереди очень много совместной работы.